

L'inverno demografico

L'Italia delle culle (sempre più) vuote

Il Forum: «Subito Patto per la natalità»

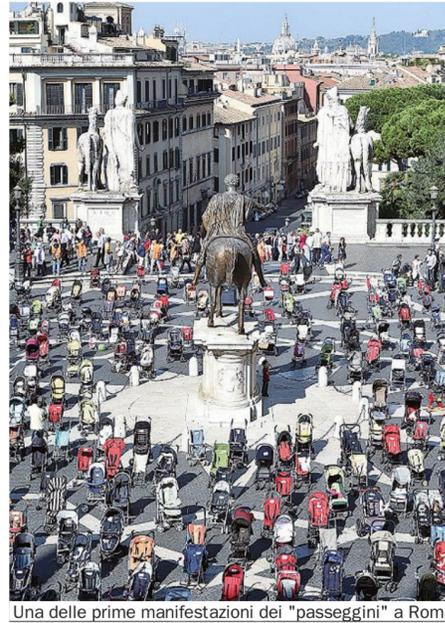
PAOLO FERRARIO

L'Italia continua a non fare figli e, almeno per il futuro prossimo, non ci possiamo aspettare nulla di buono. Sono, ancora una volta, più che drammatici, i dati del report "Natalità e fecondità" diffuso ieri dall'Istat e riferito al 2018. Anno in cui sono nati 439.747 bambini (per il 32,3% venuti alla luce fuori dal matrimonio), oltre 18mila in meno (-4%) rispetto al 2017. Un trend che, anche per l'anno in corso, non evidenzia segnali di inversione: nei primi sei mesi del 2019, le nascite sono già quasi 5mila in meno rispetto allo stesso periodo del 2018. È quindi altamente probabile che, a consuntivo, l'Istat riveli un nuovo, preoccupante, record negativo. Fenomeno che il presidente nazionale del Forum delle associazioni familiari, Gigi De Palo, non esita a definire una vera e propria «peste bianca». **Immigrate, cosa è cambiato** Nel 2018 le donne residenti in Ita-

lia hanno avuto in media 1,29 figli a testa, in calo rispetto all'1,32 del 2017. Per quanto riguarda le sole italiane, la media è stata di 1,21 figli per donna, in diminuzione rispetto al già misero 1,24 del 2017. E a riempire le culle non basta più nemmeno il contributo delle straniere, passate da un tasso di fecondità di 2,52 figli per donna del 2003, all'attuale 1,94. Tra le cause della diminuzione delle nascite anche tra le donne straniere, l'Istat inserisce l'aumento dei tassi di occupazione, prevalentemente nei servizi alle famiglie, come colf e badanti. È il caso delle mamme provenienti da Ucraina, Moldavia, Filippine. Perù che registrano, appunto, un alto tasso di occupazione e un ridotto indice di fecondità. A conferma che, in Italia, la conciliazione tra tempi di lavoro e

di cura della famiglia è ancora ben lontana dall'essere conseguita. Per tutti. **Dieci anni di "gelo"** Complessivamente, nell'ultimo decennio l'Italia ha visto quasi 140mila nascite in meno, un inverno demografico che si ripercuote, soprattutto, sui primi figli, che nel 2018 si sono ridotti a 204.883, 79mila in meno rispetto al 2008. Unica eccezione è la provincia di Bolzano che, al contrario, presenta un aumento del 4,9% dei primi figli. Per il resto, l'intera Penisola è accomunata dal segno meno: i primogeniti, come colf e badanti. È il caso delle mamme provenienti da Ucraina, Moldavia, Filippine. Perù che registrano, appunto, un alto tasso di occupazione e un ridotto indice di fecondità. A conferma che, in Italia, la conciliazione tra tempi di lavoro e

ne, le difficoltà che incontrano i giovani nell'ingresso nel mondo del lavoro e la diffusa instabilità del lavoro stesso, le difficoltà di accesso al mercato delle abitazioni, una tendenza di lungo periodo ad una bassa crescita economica, oltre ad altri possibili fattori di natura culturale». **L'agenda da scrivere** «Il tema della natalità – prosegue De Palo – non è uno dei temi, e è dev'essere il tema centrale del Paese nel prossimo futuro, compresa la legge di Bilancio. Decenni di disinteresse per il tema-famiglia hanno creato l'attuale deserto culturale e di sostegni, con le giovani coppie che hanno capito di non avere futuro lavorativo e hanno messo da parte l'idea dei figli. Intanto, il 60% della spesa pubblica viene investita in pensioni e solo il 5,8% per la famiglia. Senza un patto per la natalità che unisca tutte le realtà del Paese – politica, imprese, banche, associazioni e mondo dei mass media – il destino dell'Italia è segnato».



Una delle prime manifestazioni dei "passeggini" a Roma

ALLARME ISTAT

Nel 2018 sono nati 18mila bambini in meno rispetto al 2017. E anche quest'anno siamo già a -5mila. In calo anche il tasso di fecondità delle straniere. De Palo: «Così, il destino dell'Italia è segnato»

I numeri e le tendenze della grave crisi italiana

439.747

Bambini nati nel 2018, oltre 18mila in meno rispetto al 2017. Negli ultimi dieci anni, la contrazione delle nascite è stata di 140mila unità

32,2%

La percentuale di nati fuori dal matrimonio; era l'8,1% nel 1995 e il 19,6% nel 2008. Nel 2018, i bambini nati da genitori non coniugati sono stati 141.979

22%

La quota di nati con almeno un genitore straniero, pari a 96.578. I nati da genitori entrambi stranieri sono 65.444, pari al 14,9% del totale

1,29

Figli, in media, della donne residenti in Italia. Per le italiane, il tasso di fecondità è di 1,21 figli per donna; per le straniere è di 1,94 (era 2,52 nel 2003)

31,2

Età media delle donne alla nascita del primo figlio, tre anni in più rispetto al 1995. Complessivamente, l'età media al parto si attesta sui 32 anni

5,8%

Quota della spesa pubblica che viene dedicata a investimenti sulla famiglia e la natalità. Per le pensioni, viene investito oltre il 60%

MASSIMO CALVI

Si può fare qualcosa di utile contro il crollo delle nascite? Ovviamente sì. Ma chiunque volesse cimentarsi nell'impresa dovrebbe tenere conto di un aspetto che può sconfortare: per ridare linfa alla natalità non basta il pur indispensabile impegno per cercare di colmare la distanza che ci separa dai Paesi ad assegni per i figli più generosi, un fisco più leggero per chi ha famiglia e misure più incisive per favorire la conciliazione casa-lavoro. Intendiamo, è tutto molto più che necessario: è dovuto. Ma ogni sforzo dovrebbe fare i conti con una cultura che ha messo i figli fuori dall'orizzonte del dono, trasformandoli in un bene desiderato ma non primario, a volte un lusso, altre un optional.

Non è un problema solo italiano, è globale. In tutto il mondo sviluppato i tassi di fecondità sono sotto il tasso di sostituzione di 2,1 figli per donna necessario a garantire la stabilità della popolazione. Ciò a cui si sta assistendo è una convergenza verso la cifra di 1,7 figli. Lyman Stone, economista americano esperto di questioni demografiche, nell'indicare questa tendenza ha parlato di un «new normal della natalità», una specie di nuovo standard equiparabile alla «stagiazione secolare» dell'economia, concetto proposto dall'ex segretario al Tesoro Usa Larry Summers. E come le banche centrali sembrano avere le armi spuntate quando cercano di incidere sull'inflazione con la leva monetaria, anche i governi oggi paiono impotenti nel tentativo di contrastare il declino demografico e l'invecchiamento della società. Perché la società è cambiata e di Mario Draghi della natalità non se ne vedono all'orizzonte.

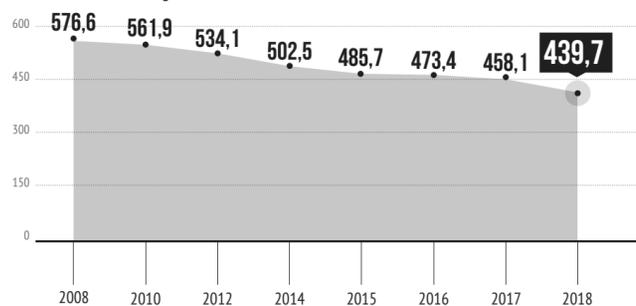
C'è un modo diverso di guardare ai figli, e lo si vede nel fatto che i tassi di fecondità sempre più ristretti stanno interessando sia i Paesi che concedono poco o nulla ai genitori, come gli Stati Uniti, sia quelli con politiche familiari avanzate, come nel Nord Europa. Le ragioni che giustificano il calo delle nascite sono moltissime, ma variano così tanto da sembrare delle scuse: da una parte è la mancanza di lavoro, dall'altra la carenza di nidi, da una parte è la secolarizzazione, dall'altra l'abitudine ai maxi-sussidi, da una parte sono i bassi tassi di occupazione femminile o l'eccessiva disparità di genere, dall'altra i ritmi di lavoro esagerati. Dove i problemi sono maggiori, come in Italia, anche le nascite sono minori, ma le differenze sono di pochi decimali: da 1,3 figli a 1,7 il salto è grande, ma non così tanto se il differenziale è spesso determinato dal contributo positivo dell'immigrazione e il dato comune è l'aumento di chi non diventa mai genitore insieme alla lenta e progressiva scomparsa delle famiglie numerose. Tutto sembra essere cambiato, detono improvvisamente, con la Crisi del 2008, dopo lo scoppio della bolla immobiliare e il fallimento della Lehman

IL DATO CULTURALE ALL'ORIGINE DELLA CRISI DEMOGRAFICA

Se la denatalità è un sintomo della crisi del capitalismo

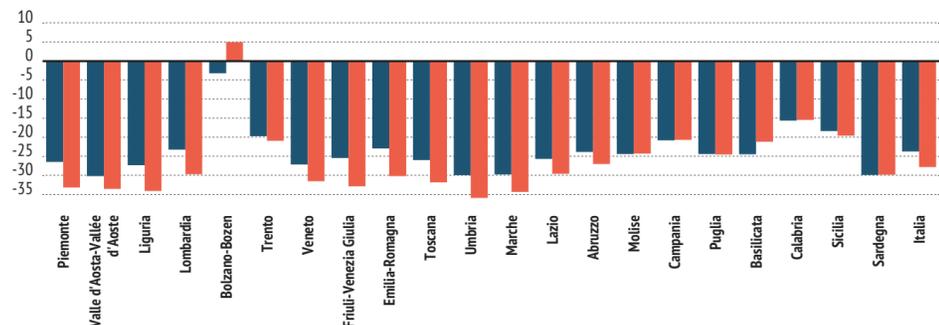
IL CALO DELLE NASCITE IN ITALIA

NATI TOTALI - dati in migliaia di unità



NATI TOTALI E NATI PRIMOGENITI - Anni 2008-2018, variazioni percentuali

Variazione % dei nati 2008-2018 (blu) / Variazione % dei nati primo ordine 2008-2018 (rosso)



Fonte: Istat

Brothers, per il logoramento delle condizioni economiche, ma soprattutto a causa di quella condizione di insicurezza verso il futuro e di precarietà che si è abbattuta sulle nuove generazioni, come suggerisce anche una recente ricerca dei demografi Marcantonio Caltabiano e Chiara Ludovica Comolli.

A questi giovani che si sono trovati a fare i conti con le macerie della prima globalizzazione, papa Francesco ha rivolto diversi appelli accorati, anche usando parole di forte impatto: «Abbiate il coraggio di scelte definitive», «non fatevi rubare il futuro», «abbiate il coraggio della felicità». Il problema è che chi ha «rubato» il futuro ai giovani non è in grado di restituirlo, perché sul banco degli imputati non c'è solo la generazione degli adulti, i figli del baby-boom o i loro predecessori, ma un'intera cultura e una visione del mondo. Ed è al confronto con questo ostacolo che sembrano riferirsi i richiami di Francesco, quando ad esempio parla di «una società spesso ebbra di consumo e di piacere, di abbondanza e

L'emergenza ambientale e delle nascite hanno una matrice comune. La promessa di una libertà illimitata può fermarsi di fronte al "limite" rappresentato da un figlio?

lusso, di apparenza e narcisismo». Che cosa ci ha portati a questo? Nel suo ultimo libro, "Il capitalismo e il sacro" (Vita e Pensiero-Avenire), l'economista filosofo Luigino Bruni, editorialista di questo giornale, invita seriamente a riflettere sulla «devastazione umana e sociale prodotta dalla cultura-religione-idolatria» rappresentata dal capitalismo. Sotto accusa è la società dell'iper-consumo, un sistema economico e culturale che nel suo frangere sembra travolgere tutto, anche gli ultimi scampoli di umanità. Sul New York Times, in una lunga analisi dal titolo emblematico, "The end of babies", "La fine dei bambini", Anna Luoie Sussman individua una possibile via d'uscita: «Il primo passo è rinunciare al-

l'individualismo celebrato dal capitalismo e riconoscere l'interdipendenza che è essenziale per la sopravvivenza a lungo termine». Abbiamo condannato, a ragione, il comunismo, ma anche il capitalismo si sta mangiando i bambini. L'ultima "stazione" di questo "culto" che ha eretto l'egoismo a "regola di vita" sta conducendo all'estinzione della specie? Un aspetto emblematico della vicenda è che benché di figli ne nascano pochi ovunque nel mondo occidentale, tutte le ricerche, come quelle realizzate in Italia dall'Istituto Toniolo dell'Università Cattolica, indicano che le persone desiderano più bambini di quelli che mettono al mondo. In questo "vorrei ma non posso" del desiderio di famiglia c'è tutto il dramma della precarietà materiale e morale di questa epoca: perché non basta più rimuovere gli ostacoli fisici per colmare il gap, se di fronte c'è una lista infinita di idoli da adorare e/o possedere prima e anche dopo la nascita di un figlio. La promessa di una vita intensa e ricca di cose, di esperienze, di libertà

illimitata, può fermarsi di fronte al "limite" rappresentato da un bambino? Tutto il racconto moderno sulla famiglia è incentrato su una domanda di fondo: un figlio è l'inizio di una vita o l'inizio di una vita di rinunce? A truccare le carte, se ci pensiamo bene, è anche la dimensione iper-competitiva ingrediente principe della tensione capitalistica, e che può tradursi in ansia paralizzante quando ci si mette a pensare cosa serve a un bambino per poter vivere, ma soprattutto competere, per essere al pari degli altri. Per trovare una risposta rassicurante o anche solo una frase tipo: "Keep Calm, it's just a baby" ("Stai tranquillo, è solo un bambino") da stampare sulle magliette – servirebbe una trama un po' diversa da quella a disposizione. Nel suo ultimo libro, "Le Nuove Melanconie" (Raffello Cortina), lo psicanalista Massimo Recalcati porta a riflettere sul passaggio già consumato della crisi del sistema capitalistico e su quel che resta del «turbo-consumatore ipermoderno», orfano dell'illusione di non avere né limiti né confini. Il "vuoto" che è rimasto dopo questa crisi, potremmo dire le macerie lasciate dal crollo dei mutui subprime, sta producendo «angoscia» e una «nuova domanda di sicurezza». Ed è in questo, scrive Recalcati, che si registra «l'affermazione di una nuova melanconia che corrompe la trascendenza vitale del desiderio, assegnando al desiderio stesso un destino di morte». Come dire: possono ancora nascere figli in una società che esprime un bisogno clinico di muri? Che sta melanconicamente delineando il proprio fine-vitale? La cultura che ha trasformato tutto in merce, che ha reso i figli una conquista individuale, un trofeo di cui andarci fieri, un prodotto acquistabile, qualcosa che non è più concesso nemmeno ai poveri e che invece riguarda una ristretta cerchia di ambiti in cui lo sviluppo, le opportunità e la qualità della vita sono al massimo, è diventata anche una società che non trova la forza di riprodursi, pur se ne percepisce ancora il desiderio. Il capolavoro ultimo di questo Grande Inganno collettivo è il tentativo di far apparire i figli come una delle cause della crisi ambientale. In attesa di studi che certifichino che una famiglia numerosa orientata alla sobrietà emette meno CO2 di un singolo della "classe creativa", bisognerebbe avere il coraggio di mostrare che le due crisi, quella climatica e quella delle nascite, sono prodotte dalla stessa matrice. All'origine c'è sempre l'individuo ripiegato su se stesso, che egoisticamente definisce la propria affermazione scaricando i costi del proprio benessere su qualcun altro e non accetta una revisione degli stili di vita. Forse in un mondo che corre meno, e riconosce il valore delle relazioni, ci sarà più posto per i boschi e anche per i figli. In questo senso una politica per la natalità deve scegliere se essere timida e irrilevante oppure avere la forza di affrontare una rivoluzione che è anche culturale.

© RIPRODUZIONE RISERVATA