

Lo strano caso DI MISTER STAMINA

È invocato da migliaia di malati disperati. Ma non è un medico. Storia di un esperto di marketing con un business milionario

DI FABIO LEPORE E LUCA PIANA

ei giorni di picco arrivano anche in dieci, uno dopo l'altro, bambini e adulti. Vengono accompagnati da quei genitori e parenti che condividono lo strazio di una malattia che molti specialisti giudicano senza speranza. Si presentano la mattina al più grande ospedale pubblico di Brescia con l'ordinanza di un giudice che obbliga il perso-

nale dell'accettazione ad accoglierli per iniziare il trattamento messo a punto dall'uomo oggi più discusso della sanità italiana. Lui si chiama Davide Vannoni, ha 46 anni e una caratteristica non comune per quello che si dipinge come il benefattore dei quasi 200 malati che fino ad adesso, a Brescia, si sono rivolti a lui: non è un medico.

Vannoni, torinese di nascita, laureato

in lettere nel 1993, è la persona al centro del clamore suscitato dal cosiddetto metodo Stamina. Assieme ad alcuni collaboratori, dice di aver elaborato una metodologia per trattare con le cellule staminali alcune gravi malattie, dall'atrofia muscolare spinale alla paresi cerebrale infantile, dalla sindrome di Niemann Pick al morbo di Parkinson. In un caso che si trascina da quattro anni fra mille

o: G. Montani - Ansa, Insidefoto - Olycom

risvolti - medici, giudiziari e politici - Vannoni è passato dai guai di un'indagine per truffa che il pm Raffaele Guariniello sta concludendo proprio in queste settimane ai fasti della prima somministrazione di massa di cellule staminali mai effettuata, decisa per legge dal Parlamento.

Un percorso ricco di polemiche e colpi di scena che, tuttavia, promette di riservare ulteriori sorprese. Perché, proprio mentre accusa il governo di boicottare la sperimentazione scientifica del suo metodo, Vannoni ha stretto un'alleanza milionaria con un imprenditore che sta lavorando per poter effettuare i suoi trattamenti all'estero. «I primi accordi li stiamo stringendo con operatori del settore sanitario e gruppi ospedalieri in America Latina e a Hong Kong, anche se al momento non posso divulgare ulteriori dettagli», anticipa a "l'Espresso" lo stesso partner del creatore di Stamina, l'industriale farmaceutico Gianfranco Merizzi. proprietario del gruppo Medestea. Un nome che rivela un'incredibile coincidenza: perché Merizzi, nel 1999, quando produceva cosmetici e integratori alimentari con i marchi Clinians e Sant'Agelica, era finito al centro di un'inchiesta giudiziaria condotta sempre da Guariniello sul Cellulase, un trattamento anticellulite: «Il processo accertò sia in primo che in secondo grado la piena regolarità del Cellulase. Ma nel frattempo le vendite erano crollate e io avevo dovuto cedere tutto alle multinazionali», racconta. Proprio il fatto di considerarsi «rovinato da Guariniello», come si definisce, avrebbe spinto Merizzi a studiare il lavoro di Vannoni «senza pregiudizi». Decidendo, alla fine, di diventare il socio-finanziatore dell'uomo di Stamina.

Vent'anni fa prevedere che Vannoni sarebbe diventato l'artefice della «rivoluzione che sconvolgerà la medicina», come assicura Merizzi, non sarebbe stato facile. Chi all'epoca frequentava Palazzo Nuovo, sede delle facoltà umanistiche di Torino, lo ricorda come uno studente brillante e anti-convenzionale. «Aveva un carattere esuberante, con una grande voglia di protagonismo. Una formazione non da letterato ma da comunicatore, con quella specie di eccitazione che, negli anni in cui stava nascendo la facoltà di Scienze della Comunicazione, era abbastanza naturale per tutti noi», rievoca un

illustre semiologo che è stato suo docente, Gian Paolo Caprettini. Nasce forse da quella «comune esaltazione» un vezzo di Vannoni che Caprettini ricorda, quello di non correggere chi lo chiamava "professore" quando ancora non lo era. Il titolo se lo guadagna qualche anno dopo, quando vince il concorso da associato all'università di Udine, dove inizia a insegnare nel 2004. Oggi tiene corsi in "Ergonomia cognitiva" e "Psicologia della Comunicazione" per le lauree in Comunicazione e in Relazioni Pubbliche: discipline che non vengono specificate nel sito web della Stamina Foundation, dove si definisce semplicemente come "Professor" o "Prof". Sbaglia anche chi lo chiama psicologo, almeno stando all'albo nazionale, dove il suo nome non compare.

DAVIDE VANNONI. A FIANCO: MANIFESTAZIONE PRO STAMINA DAVANTI A MONTECITORIO IL 15 MAGGIO



AMERICA LATINA E
HONG KONG. SONO LE
METE PER I PAZIENTI
CHE VORRANNO
CURARSI A CARO
PREZZO COL METODO
NON SPERIMENTATO

Uno spunto promettente per capire com'è diventato quel che è attualmente, invece, arriva dai suoi scritti. Fino ad oggi gli articoli che si sono occupati delle sue attività imprenditoriali ne hanno descritto i lavori nel campo del marketing, condotti spesso per gli enti turistici piemontesi. Vannoni, però, si è occupato anche di marketing sanitario per l'assessorato regionale e, in questo campo, ha scritto pagine che sembrano preludere alle tecniche utilizzate per convincere i pazienti a farsi trattare da Stamina. Concetti cruciali sono l'accento sulla «variabile emotiva» nei processi persuasivi, così come «l'esperienza mostrata dal mittente», ovvero la credibilità che gode chi spiega di aver effettuato lui stesso l'esperienza che vuol proporre agli altri. Idee che saranno messe in pratica nei video utilizzati per mostrare i progressi dei malati, così come il racconto clou nella nascita del Vannoni 2.0: essersi curato lui stesso con le cellule staminali per sconfiggere una parziale paresi del viso.

Il suo personale viaggio della speranza ripete spesso di averlo fatto nel 2005 a Kharkov, in Ucraina, dopo aver inutilmente speso 30 mila euro per tentare di curarsi in una clinica privata torinese. «Dopo cinque viaggi con carotaggi ossei e iniezioni, ho recuperato il 50 per cento», ha spiegato. La rivelazione sulla potenza delle staminali è tale che, al rientro in Italia, convince i due biologi di origine russa che hanno lavorato al suo trapianto a seguirlo in Piemonte. Passano pochi mesi e Vannoni e i due, Vyacheslav Klymenko e Olena Shchegelska, si presentano da un notaio per costituire la società Re-Gene Srl, che ha come scopo «l'esecuzione di ricerche sperimentali su cellule staminali», la loro «differenziazione mediante appositi terreni di coltura» e la «vendita di tali prodotti di manipolazioni estensiva».

Non si limitano però a studiare in laboratorio. Le indagini hanno ricostruito che Vannoni entra in contatto con diversi pazienti attraverso alcuni medici. Le cellule staminali vengono prelevate dalla cresta iliaca dei malati o dei parenti che si offrono come donatori, trattate, infine re-iniettate. Qui, al di là di ogni dibattito scientifico sulla validità del metodo, sta il primo punto critico della storia di Vannoni. Stando ai riscontri effettuati, tra

il 2007 e il 2009 ha fatto impiantare a circa 60 pazienti le cellule staminali trattate. Già nel 2007, tuttavia, la legge equiparava i trapianti di questo genere ai farmaci: l'aspirante staminologo avrebbe dunque venduto ai pazienti terapie non autorizzate dal ministero. E qui, in particolare, pesa un dettaglio raccontato dal padre di una donna colpita da una malattia degenerativa che le aveva paralizzato braccia e gambe: «Mi raccomandò di non fargli pubblicità perché in Italia questi trattamenti erano vietati».

La seconda questione riguarda il giro di quattrini che si sviluppa attorno alle cure. Forse per superare le difficoltà normative, accanto alla Re-Gene spuntano due diverse società sanmarinesi. Sul Titano viene anche installato un laboratorio e finiscono i bonifici dei pazienti. Alcuni arrivano a versare anche 50 mila euro, altri si fermano a poche migliaia. Vannoni si è sempre definito uno «studioso appassionato», dicendo di non aver mai agito per lucro e di aver fornito gratuitamente le cure a chi non poteva pagare. Ma sarà solo con la conclusione delle indagini che si capirà meglio che contestazioni i magistrati gli potranno fare.

Nel frattempo, però, è indubbio che il creatore di Stamina abbia ormai svoltato. Un riassunto dei fatti aiuta a capire per-

UN GIRO DI QUATTRINI A SEI ZERI. PRIMA FINO A 50 MILA EURO A TRATTAMENTO PRIVATO. OGGI TRE MILIONI DAL GOVERNO



L'ENTRATA DELL'OSPEDALE DI BRESCIA. A DESTRA: SIT IN PRO STAMINA A ROMA

ché. Nel 2011 - quando l'inchiesta di Guariniello era già nota da tempo - Vannoni ottiene la possibilità di effettuare il suo trattamento agli Spedali Civili di Brescia. Lo aiuta Luca Merlino, un pezzo grosso della sanità regionale lombarda, che risulta anche uno dei primi pazienti trattati nell'ospedale lombardo. L'Aifa,

l'agenzia italiana del farmaco, concede il via libera, per poi revocarlo quando la cosa emerge e Guariniello estende l'inchiesta ai fatti bresciani.

I trattamenti vengono bloccati. Le famiglie dei pazienti si rivolgono ai tribunali, che in alcuni casi obbligano l'ospedale a riprendere le cure. Aiutati dalla fondazione di Vannoni e da altre onlus sorte nel frattempo, sempre più malati si rivolgono ai giudici. Il governo Monti interviene con un decreto che tenta di sanare la situazione e affrontare le proteste, poi convertito in legge dall'attuale Parlamento: vengono stanziati 3 mi-

lioni di euro per una sperimentazione clinica, mentre Brescia continuerà i trattamenti sui pazienti che hanno ottenuto il diritto di chiederle. Nel 2012, quando l'Aifa impose il blocco, erano una dozzina; oggi sono quasi 200.

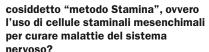
Forte del clamore suscitato, Vannoni nel frattempo ha cambiato strategia,

Qui la scienza non c'entra colloquio con paolo Bianco di Nicola Nosengo

«La scienza in questa storia c'entra poco», premette Paolo Bianco, ordinario di anatomia patologica all'Università di Roma "La Sapienza", uno dei massimi esperti mondiali di cellule staminali. Parlare di una controversia scientifica attorno al caso Stamina vuol dire già falsare le carte, spiega, perché gli scienziati che lavorano sulle cellule staminali sono unanimi nel bocciare

la "terapia" di Davide Vannoni in quanto priva di fondamento. E non lo fanno per difendere interessi corporativi, ma semmai per difendere i pazienti da quella che considerano una truffa bella e buona. Eppure è dalla scienza che occorre partire.

Professor Bianco, che cosa non torna nel



«Prima di tutto, che le cellule staminali mesenchimali (cellule del midollo osseo da cui derivano i tessuti ossei e la cartilagine, ndr) non sono cellule pluripotenti, cioè non possono formare qualunque tipo di tessuto, in questo caso

quello nervoso. È un'idea sbagliata e abbandonata da anni, in particolare dopo che Shinya Yamanaka (premio Nobel per la medicina lo scorso anno, ndr) ha mostrato come si fa a riprogrammare cellule adulte per trasformarle in staminali pluripotenti. Per riprogrammare una cellula bisogna passare da una strada molto precisa e molto, molto più complicata di ciò di cui parla Vannoni: bisogna

inserire nuovi geni, con un certo protocollo e con certi tempi. Qui parliamo di una normale coltura cellulare, non ha senso. Vannoni e i suoi puntano a derubricare le terapie con cellule staminali, che sono procedure molto complesse, a semplici trapianti, che richiedono controlli meno rigorosi.

Ma questi non sono trapianti».

Che rischi corrono i pazienti?

«Se io somministro una cura che non è stata sperimentata nel modo debito, non posso sapere quali siano gli effetti avversi. Di certo non posso dire, come fanno Vannoni e i suoi, che non ci sono effetti avversi. Nel mondo sono in corso alcune sperimentazioni in cui le cellule mesenchimali vengono infuse in vena in studi clinici controllati: anche lì senza un razionale scientifico, ma almeno con controlli rigorosi. Un primo effetto collaterale si è scoperto lo scorso anno: l'aumento della coagulazione del sangue





trasformandosi in una sorta di Primula Rossa delle staminali. Ha venduto o liquidato le società commerciali, compresa la Re-Gene. Contesta il comitato di esperti che dovrà valutare i risultati della sperimentazione, ritenendoli in molti casi pregiudizialmente contrari. Raccoglie donazioni attraverso la Stamina Founda-

e l'attivazione del complemento (un tipo di risposta immunitaria, ndr), che può causare trombosi. In più, le cellule mesenchimali normalmente producono tessuto osseo, e potrebbero formarlo nel cervello, che come immagina non è una cosa desiderabile. Questi sono rischi già descritti e pubblicati. Dire, come fanno loro, che hanno trattato 39 pazienti e finora nessuno è morto è come dire che se passo 39 volte col rosso e non ho incidenti si possono abolire i semafori».

A queste osservazioni spesso si sente rispondere: si tratta di malati terminali, per cui non restano altre speranze.

«E guindi? Sarebbe come dire che se un paziente sta morendo il medico è autorizzato a usare il suo corpo per fare il proprio comodo. Non è accettabile ingannare le famiglie di bambini che stanno morendo, dar loro olio di serpente e per di più farlo in un ospedale pubblico».

tion ma, a ogni passo che fa, sottolinea come il suo operato sia senza scopo di lucro. Sul sito web non c'è nemmeno un indirizzo e ogni contatto è delegato a un numero di telefono. Su Facebook ha scritto di essersi trasferito temporaneamente negli uffici torinesi della Medestea del suo alleato Merizzi. Il quale mostra senza esitazioni il contratto che li lega.

C'è scritto che manterranno fede al «principio di gratuità» della cura e che Vannoni donerà a Stamina «parte» dell'importo (pari a 2 milioni) che Merizzi gli ha riconosciuto per condividere il know how sulle staminali. L'obiettivo è «la diffusione del metodo Vannoni nel resto del mondo», a cominciare appunto da Hong Kong e da un Paese dell'America Latina il cui nome resta per ora segreto. «Ci verrano curati i malati locali», assicura Merizzi, sostenendo che a pagare saranno assicurazioni, donatori e sistemi sanitari statali, perché «in molti Paesi non ci sono le restrizioni dell'Italia e diversi scienziati pensano che, con oltre 170 mila studi pubblicati sull'uso delle staminali negli animali, sia giunto il momento di occuparsi delle persone che muoiono». Riprenderanno anche i viaggi della speranza degli italiani? «Non vorremmo. Perché bisognerebbe prima trovare il modo di sostenere i costi elevati delle trasferte», è la risposta. ■

Istruzioni per l'uso

Che si parli di embrionali, adulte o indotte, con il termine di staminali si indicano cellule che non si sono specializzate, ovvero che non hanno assunto ruoli particolari all'interno di un organismo, come per esempio fanno le cellule della pelle o del sangue. Questo significa che una staminale può dare origine a più tipi di cellule sotto opportuni segnali (in questo caso si dice che si differenzia). Le staminali sono inoltre in grado di dividersi producendo copie esatte di se stesse - che possono o meno differenziarsi - teoricamente per sempre.

Ouelle usate da Stamina sono embrionali o adulte?

Si distinguono principalmente due tipi di staminali: embrionali, quelle derivanti dagli embrioni nelle fasi iniziali di sviluppo, e quelle adulte. dislocate in vari distretti del corpo di un organismo ormai formato, che costituiscono una riserva per la sostituzione di cellule vecchie e danneggiate. Quest'ultime hanno in genere potenzialità di differenziamento minori rispetto alle embrionali, possono cioè dare origine a un numero più ristretto di tipi cellulari. A questi due tipi si aggiungono le staminali indotte, cellule ormai differenziate che riacquistano la non-specificità attraverso l'attivazione di alcuni geni in laboratorio. Quelle del metodo Stamina sono cellule mesenchimali, un sottotipo di staminali adulte contenute nel midollo osseo.

Esistono già terapie a base di staminali?

Al momento si usano queste cellule nel trattamento di alcune patologie ematiche, come leucemie (i trapianti di midollo contengono staminali che danno origine a nuove cellule per soppiantare quelle malate); per le ustioni della pelle e per riparare cornee danneggiate. Diversi studi che prevedono l'impiego delle staminali sono poi in corso per malattie come

la sclerosi laterale amiotrofica, la sclerosi multipla, la distrofia

muscolare.

Anna Lisa Bonfranceschi