Page: A24

MA SAREBBE MAI NATO L'UMANESIMO SENZA TRADIZIONE CRISTIANA?

ADRIANO FABRIS

uscito in questi giorni sul-la rivista "il Mulino" un ampio e appassionato appello a favore della cultura umanistica a firma di Alberto Asor Rosa, Roberto Esposito ed Ernesto Galli della Loggia. Han-no ragione i tre autori: la situazione è davvero grave. Si profila il collasso dei modelli culturali che hanno fatto la storia del nostro Paese a partire dal secondo dopoguerra. È in gioco l'apporto che la tradizione italiana, con la sua specificità e le sue radici, può dare alla costruzione di un pensie-

ro comune, in grado di sostenere un'Europa non più solo unita da vin-coli economici. Da qui l'urgenza del-l'appello e il motivo per cui esso coinvolge studiosi da tempo impe-gnati in battaglie culturali di vario ti-po, ma certo di estrazione e sensibi-lità politiche molto diverse. Le conseguenze di

questa situazione sono sotto gli occhi di tutti. Asor Rosa, Esposito e Galli della Loggia ne sottolineano alcune. soprattutto per quel che riguarda quei che riguarda l'ambito della for-mazione. Senza il riferimento alla cultura umanistica viene infatti meno un approccio criti-co alle cose, e ogni azione sembra po-ter essere sostituita da processi tecno-logici che basta solo eseguire. Le do-mande sul senso di ciò che stiamo fa-cendo sembrano trovare risposta, er-roneamente, nelle spiegazioni che dei fenomeni possono essere date. Tutto rischia di es-

sere appiattito su di un'unica dimentecnicoscientifica. E anche nei rapporti interu-mani domina, così potremmo chia-marla, la "dittatura della procedura" Non sembra che ci rendiamo sempre conto di quel che si perde: una perdita non solo di parti della nostra storia, ma soprattutto di alcune possibilità che l'essere umano ha tradizionalmente espresso. La so-luzione di ogni pro-

blema sembra essere demandata all'uso delle tecnologie, senza che ci sia bisogno di chiedersi se que-st'uso sia valido, giusto, buono. Si diffonde una concezione ideolo-gica della ricerca scientifica, che peraltro non corrisponde al mo-do in cui gli scienziati fanno ricerca e alla consapevolezza che essi hanno della parzialità dei ri-

sultati raggiunti. Hanno dunque ragione, ripeto, Asor Rosa, Esposito e Galli della Loggia con il loro appassionato appello. E hanno ancor più ra-gione quando, in questa situazione di emergenza, essi chiedono il contributo di tutti coloro che hanno a cuore il futuro del no-stro Paese. A tale scopo essi prospettano «la necessità di un nuovo nesso fra le culture poli-tiche italiane». Questo nesso è necessario se non si vuole che la difesa dell'umanesimo risulti un gesto irrilevante.



Alberto Asor Rosa

Appello di Asor Rosa, Galli della Loggia ed Esposito sul rischio che la dittatura tecnico scientifica metta in crisi la nostra cultura e l'apporto che l'Italia può dare per un futuro comune. Si esclude però dal ragionamento l'essenziale contributo del pensiero cattolico

sull'uomo e sul mondo



Ernesto Galli della Loggia



Roberto Esposito

Ma per ottenere lo scopo, per giunge-re cioè alla più ampia aggregazione culturale su questioni così decisive e urgenti, bisogna davvero essere di-sposti al dialogo. Non bisogna di-menticare aspetti decisivi della storia italiana ed europea. E invece, ad esempio, nel testo non si parla mai di religioni. Né si fa riferimento al-l'apporto che la tradizione ebraico-cristiana ha dato in Occidente alla definizione dell'umano.

Analogamente la storia culturale d'Italia, qui breve-mente tratteggiata, tralascia alcuni passaggi importanti, come ad esempio l'umanesimo cristiano del Quat-tro e Cinquecento, e accenna invece, con giudizio abbastanza scontato, al-la stagione della Controriforma. E infine non consi-

dera il fatto che, da quasi vent'anni, la questione dell'es-sere umano è al centro dell'atten-zione teorica e pratica del cattolicesimo del nostro Pae se. Anzi, proprio al tema del "nuovo umanesimo", il cui riferimento per il credente è in Gesù Cristo, sarà dedicato nel 2015 il quinto Convegno na-zionale della Chie-

sa italiana. Forse tutto ciò deriva dall'interesse prevalentemente politico della rico-struzione che ci viene proposta dai tre autori. Lo si vede dalla parte con-clusiva del loro

scritto. Ma "politico" non può si-gnificare "parziale". Se l'urgenza, dunque, è di ripristinare una cultura politica in Italia su base davvero umanistica, allora è necessario promuovere l'apporto di tutti. La posta in gioco è troppo alta. La posta in gioco è il nostro