R2CULTURA

PAOLO LEGRENZI

l film Lettere da Jwo Jima di Clint Eastwood (2006) si apre con la scoperta, nel 2005, di una sacca militare sepolta nella sabbia. Si torna indietro nel tempo, e lo spettatore assiste alla terribile conquista dell'isola da parte degli americani. I dialoghi in giapponese, i suicidi per evitare il disonore della cattura, gli eroismi insensati in nome dell'Imperatore, sono tutti segni del-l'apparente distanza tragiapponesi e occidentali. Trascorsi sessant'anni, si scopre che nella sacca ci sono le lettere non recapitate dei soldati giapponesi. Esse contengono le stesse preoccupazioni, gli stessiracconti, gli stessi affetti delle lettere degli americani. Il senso più profondo del film è la somiglianza dei soldati, contro tutti i tentativi di presentare il Nemico come un estraneo, un diverso. Gli Amicie i Nemici, per secoli, sono stati costruiti e definiti da barriere culturali e religiose, e dalle varie propagande sbandierate per giustificare le guerre.

La costruzione e diffusione di stereotipi serve a presentare il nemico comeuna personalontana, cattiva, meno umana di noi. Negli ultimi anni assistiamo, purtroppo, al caso limite del fanatismo terrorista che uccide solo perché si appartiene a una nazione o a una civiltà che non è quella giusta (nell'attentato dell'11 settembre 2001 sono caduti civili di 70 nazionalità).

Non occorre che storia e propaganda collaborino nel costruire il Nemico. Basta molto meno. Nel 1971 lo psicologo Philip Zimbardo invita 24 volontari, studenti dell'Università di Stanford, e li divide, del tutto a caso, in due gruppi: le guardie e i prigionieri. La polizia del college incarcera i prigionieri in condizioni del tutto realistiche (si può vedere il filmato Quiet Rage in rete). Sembra quasi un gioco, all'inizio, ma poi le cose si mettono male. Le guardie assu-mono atteggiamenti e modi di fare sempre più aggressivi e trattano male i prigionieri frustrati e sottomessi. Risultato: la cattiveria si può creare in poco tempo. Nei primi anni Sessanta lo psicologo Stanley Milgram chiede ad alcuni studenti di assisterlo e di punire altri studenti, somministrando loro scosse elettriche quando sbagliano una prova. Le scariche elettriche in realtà sono finte e gli studenti simulano sofferenze. Gli assistenti però non lo sanno, e continuano a "punire" i malcapitati con scosse sempre più forti. Solo pochi assistenti si rifiutano, e disobbediscono all'autorità.

Questi due classici esperimenti inaugurano una lunga serie di ricerche sulle condizioni in cui si disumanizza il proprio prossimo. Adrian Ward e Daniel Wegner, Università di Harvard, con Andrew Olsen, Università di Pennsylvania, si sono domandati in un articolo appena uscito sulla rivista Psychological Science che cosa prova chi è te-

Gli studenti vengono invitati a "punire" i colleghi che sbagliano Il gioco si fa quasi subito molto pericoloso

stimone delle cattiverie altrui. Dapprima hanno costruito scale per misurare le risposte a domande come: quanto una persona è in grado di pensare, di soffrire, di emozionarsi? Poi hanno misurato le reazioni dei lettori ad alcune

 $In un a storia Jo die\`e il capo di Sharon.$ I giudizi sulle capacità mentali di Sharon quando è trattata bene sono confrontaticon quelli ottenuti con una storia in cui Sharon è picchiata da Jodie. Risultato: le persone attribuiscono a Sharon meno capacità di emozionarsi e di soffrire quando è picchiata, rispetto a quando è trattata bene. Fin qui niente di nuovo: il male ci sembra diventare "meno male" se pensiamo che





MILGRAM Negli anni Sessanta chiede ad alcuni suoi allievi di punire i compagni con scosse elettriche. Lo fanno senza alcuna pietà



ZIMBARDO Nel 1971 divide gli studenti in guardie e prigionieri Nel primo gruppo si sviluppano rapidamente comportamenti sadici e violenti

la vittima non sia in condizioni di rendersi conto di subirlo e di soffrire. Chi assiste alle cattiverie altrui attiva una sorta di meccanismo di difesa.

Gli studiosi si sono poi posti una domanda del tutto nuova: e se la vittima non è una persona normale? In tre storie i protagonisti si trovano in condizioni biologicamente impoverite o nulle: un malato in stato vegetativo permanente, un cadavere e un robot. Si racconta come a questi esseri privi di coscienza ed emozioni si faccia intenzionalmente del male. L'infermiera affamail paziente in coma, l'addetto dell'obitorio infierisce sul cadavere con scosse elettriche, il tecnico distrugge i sensori del robot con un martello. Do-

Il festival

DOMANI APRE "CAPALBIO LIBRI" AL VIA CON EUGENIO SCALFARI

ROMA — Alvia il festival "Capalbio Libri 2013" che, domani alle 19, in piazza Magenta a Capalbio ospiterà Eugenio Scalfari e la sua *Passione del*l'etica, che ha dato il titolo all'omonima raccolta di scritti pubblicata da Mondadori nella collana "I Meridiani". Sul palco con il fondatore di Repubblica, il critico e storico della letteratura Alberto Asor Rosa, che ha firmato il saggio introduttivo del libro di Scalfari, Enzo Golino, scrittore e saggista, e Franco Marcoaldi, poeta e scrittore. Il programma su www.caL'Olocausto divenne più "meccanico" dopo che alcuni soldati tedeschi si erano rifiutati di infierire sugli inermi

pravvissuti, documenta come questo

episodio e altri analoghi indussero i nazisti a cambiare la strategia di stermi-

nio. Si tenne conto del fatto che i solda-

ti umanizzavano le vittime nel vedere i compagni che uccidevano persone in-

manda: un essere vitti-

ma di violenze, se è già in

parte o del tutto biologicamente dis-umanizzato, viene dis-umanizzato anche psicologi-

debolite einermi. L'Olocausto divenne così l'esito di operazioni parcellizzate, rese anonime e industrializzate.

Questa vicenda drammatica mostra che non basta l'empatia, non basta mettersi nei panni degli altri, per evitare il male. L'empatia deve essere anche diretta nel modo giusto: i dodici si mi-sero nei panni delle vittime e rifiutarono, glialtrinei panni dei compagnie accettarono il loro presunto dovere.

Nel corso del film Lettere da Jwo Jima i soldati giapponesi trovano su un nemico moribondo una lettera. La mamma americana aveva scritto al figlio: «Faciòcheègiustoperchéloritienigiusto, e non perché devi farlo».