Sul sostegno alla maternità «la Basilicata vada avanti»

ndare avanti «con un approccio ampio, razio-nale e realistico». E «con una sensibilità tutta laica, senza tentare di imporre limiti restrittivi alla libertà individuale, ma immaginando quali sostegni poter mettere in campo perché l'autonomia della donna non diventi, mai, solitudine e abbando-no». Alla Conferenza episcopale della Basilicata la questione del sostegno alla maternità sta a cuore. Perché alle donne che chiedono l'aborto per difficoltà eco-nomiche – ea i bambini che portano in grembo – so-no prima di tutto le istituzioni a dover dare una risposta. Soprattutto in un territorio messo in ginoc-

chio dalla denatalità. In Regione, a quella risposta, s'era cominciato a pensare qualche settimana fa. In Commissione Politiche sociali era arrivata la bozza d'un progetto di ajuto alsectain eta alin/ata la locaza di in progenti di alindo ali le mamme in difficoltà: 250 euro mensili, per 18 me-si, al fine di evitare l'interruzione di gravidanza. Pec-cato che la proposta in questione sia volata immediatamente - grazie a un solerte consigliere - anche

Appello dei vescovi lucani: serve dialogo, senza steccati ideologici

alla sede nazionale della Cgil. Che, nella persona della sua responsabile delle Politiche di genere, Loredana Taddei, ha scatenato un putiferio: aiuti al-la maternità? «Una proposta vergognosa, l'ennesimo attacco mascherato alla legge 194», ha tuonato la Taddei. Risulta-to: la risposta piuttosto infastidita del governatore lucano

Marcello Pittella (Pd), che ha bollato come inutili le polemi-che del sindacato ricordando che il dibattito è in corso ed è assolutamente «trasversale»

Ora sulla questione torna con forza anche l'episcopato locale, con un comunicato ufficiale: «Da parte di noi vescovi è stato triste constatare come la proposta di legge regionale in materia di sostegno alle donne che chiedono l'aborto per difficoltà economiche sia stata ritenuta da taluni addirittura offensiva e provocatoria e come, prima ancora di avviare il doveroso dibattito istituzionale, siano stati alzati steccati pregiudiziali, che con danno di tutti, rischiano di diventare invalicabili». I vescovi sono consapevoli che, anche in valicabili». I vescovi sono consapevoli che, anche in base alla legge vigente, enessuno può restringere il diritto alla scelta individuale della donna» e che, di più, «nessuna donna può essere giudicata o perseguita per l'aborto», se lo sceglie. Ma un punto di diritto va chiarito: «Secondo la legge 194 la comunità politica ha il dovere primario di scongiurare la soppressione del concepito, con ogni mezzo lectito e ogni volta che sia possibile». E, i vescovi ne sono certi, «tutte le forze politiche presenti in Considio regionale sanno che l'acceptato del propositio del presenti in Considio regionale sanno che l'acceptato. litiche presenti in Consiglio regionale sanno che l'a-borto rappresenta, sempre e comunque, un dramma per la donna e una sconfitta per l'intera società. Ecco allora la grande occasione che la Basilicata non

può lasciarsi scappare vista «la gravissima denatalità, che mette a rischio il futuro stesso della regione»: quel-la, sottolineano i vescovi, del dialogo «sereno, rispettoso, senza anatemi, per operare scelte coerenti ed efficaci per la costruzione del bene comune».



L'appello al governo: «Ru486 più diffusa»

Applicazione della legge 194 sull'aborto, la Commissione Affari sociali si muove e chiede un intervento imme governo. Su cosa? Certo non sui sostegni alla maternità difficile. I deputati di tutti i partiti (fatta eccezione per quelli di Sel, astenuti) pretendono più attenzione per i consultori (strumento essenziale per le politiche di essenziale per le politiche di «prevenzione e per l'educazione sessuale») e pillola abortiva disponibile in tutte le regioni. Soprattutto, però, si deve superare «il problema dei medici obiettori di coscienza». Troppi, al punto che può risultare quasi impossibile abortire, per la donna che lo decide.

Testamento biologico, via libera a Venezia

Attivo il Registro delle dichiarazioni anticipate di trattamento a disposizione dei residenti e dei domiciliati nel Comune

FRANCESCO DAL MAS

ontinua la svolta laica del Comune di Venezia. Do-po la modifica del voca-bolario nei certificati scolastici, con padre e madre che diventano semplicemente genitore, ec-co la "Dichiarazione anticipata di trattamento". Come, peraltro, è avvenuto, ormai da tempo, in altri Comuni, piccoli e grandi, del Nordest. L'amministrazione comunale ha infatti firmato ieri la convenzione con il Consiglio

Notarile di Venezia per il "Registro delle Dichiarazione anticipate di trattamento". I veneziani e, in ogni caso tutti i cittadini re-sidenti e domiciliati nel Comune disporranno in questo modo della possibilità di esprimere la propria volontà sui trattamenti sanitari che vogliono o non vogliono accettare nel momento in cui non saranno più in grado di intendere e volere. Una volta al mese, un notaio sarà presente, a mese, un notato sara presente, a titolo gratutio, nella sede dell'Ufficio relazioni pubbliche, Urp, di Mestre, in via Cardinal
Massaia, e all'Urp di Venezia a
Ca' Farsetti, per facilitare l'accesso alla registrazione da parte
dei cittadini. Il costo? 16 euro,
ovvero ciò che vale la marca da ovvero ciò che vale la marca da hollo

Significativo il fatto, comunque che a firmare non sia stato il sindaco Giorgio Orsoni o qualche altro assessore, ma il vice diret-tore generale del Comune, Luigi Bassetto, Insieme a lui, il presi dente del Consiglio Notarile di

Venezia, Carlo Borghieri. Già immaginando le reazioni da parte di chi ritiene che l'atto non ab-bia alcuna validità giuridica, Bassetto ha anticipato: «Pur in assenza di una legge nazionale, il Comune di Venezia ha deciso di attivarsi per assicurare il diritto di scelta ai propri cittadini, su una questione tanto rilevan-te che attiene alla sfera dei dirit-ti inviolabili dell'uomo». Borghieri ha sottolineato che la convenzione per la dichiarazione anticipata è un'iniziativa a sfon-do sociale, alla quale il Consiglio e il Collegio Notarile sono ono rati» di aderire. «Anche in man-canza di norme specifiche, l'e-spressione sul trattamento sanitario in caso di impedimento, è una garanzia per i cittadini, per il Comune e per la stessa collettività, e in una proiezione futura, anche per i medici, nel caso insorgessero problemi che pos-sono generarsi nel fine vita di una persona».



L'altro caso

Aiuti solo alle lombarde Il Movimento per la vita: «I bambini tutti uguali»

Carlo Casini:

Mangiagalli: «Una

bambini sono tutti uguali». C'è bisogno di ricordarlo, nel 2014. Perché in Italia, e in particolare in Regione Lombardia, l'assessore al Welfare Cristina Cantù se l'è dimenticato. È sbigottito, il presidente del Movimento per la Vita Carlo Casini, per l'an nunciata volontà di voler tagliare il fondo si sostegno alla maternità (Nasko) per le donne non lombarde. «Co nosco le priorità della Lega, ma qui si passa davvero il segno: la discrimina-zione dei nascituri stranieri, dove per stranieri di intende non nati in Lom-

bardia, è una follia». Che, secondo Casini, finisce col saldarsi «in un inquietante pastic-cio ideologico e politi-co con la visione abor-tista dell'estrema sini-«Sbigottito da tanta miopia». Il Cav della stra. La stessa che in Basilicata considera il sostegno alla matercolpa salvare vite?» nità un modo per comprare la libertà e l'autonomia della

donna». Strane associazioni di intenti, in un Paese dove per la spesa sociale i fondi saranno pure al lumicino, ma certe questioni dovrebbero essere trattate coi guanti. Lo sa bene Paola Bonzi, fondatrice e responsabile del Centro d'aiuto alla vita (Cav) della Mangia-galli. Che proprio dall'assessore Cantù è stato additato come esempio poco virtuoso «un'anomalia tutta da verificare» visto che nel 2012 «a fronte di un totale complessivo di 1.621 domande Nasko prese in carico in tutta la Re gione, ben 623 (il 40% circa) sono state presentate e gestite da questo Cav». Troppi bimbi salvati, insomma. C'è qualcosa che non quadra. Una strut-tura da sola non puà fare tanto bene. La Bonzi è fuori di sé: «Ma di cosa stiamo parlando? Ci viene imputato di es sere troppo operativi? Di tenere i battenti aperti tutti i giorni, dalle 9 alle 18, per accoglitere donne abbandonate da tutti gli altri?». Prendi Cristina. In Mangiagalli è arri-

vata questo martedì, di mattina presto. L'aborto era fissato per le 11. È passa-ta al Cav così, tanto per far passare quell'attesa. E lì ha raccontato la sua storia: un contratto a tempo determinato in scadenza, un compagno anche lui precario, un affitto da pagare. «Co-me tenerlo, questo figlio? Se sanno che sono incinta mi lasciano a casa e non possiamo permettercelo». Al Nasko Cristina non potrebbe accedere nemmeno oggi, visto che tra i criteri attua-

li dell'accesso al fondo c'è la residenza in Lombardia da almeno un anno. E Cristina, che è di Roma (non di Timbuctù), a Milano è arrivata sette mesi fa. «Ma mentre parlava piangeva e si passava la mano sulla pancia, come se fosse già di sette mesi. Cosa dove-

vamo fare-racconta la Bonzi-, mandarla giù ad abortire?». Quanto costa la vita di un bambino? «A Cristina abbiamo detto che pote vamo darle 325 euro al mese, per 18 mesi. Le si sono illuminati gli occhi: quel niente è bastato per farle cambiare idea». Poco meno di 6mila euro: eccolo, il "conto" della vita. Alla Regio-ne Lombardia spetta pure uno sconto: il Nasko, di euro, arriva a stanziarne 3mila in 18 mesi. Al Cav della Mangiagalli le donne si aiutano, nella mag-gior parte dei casi, coi soldi che arrivano dai privati. Che sono molti di più di quelli pubblici. E che per fortuna non fanno discriminazioni. A Cristina andranno quelli. «C'è un signore di Ferrara che ha chiamato qualche gior-no fa. La sua anziana mamma gli ha lasciato 100mila euro e un vincolo testamentario; farci del bene per i più niccoli Lui ha chiamato noi» (V.Dal.)