

Niente più Eurozona e Medioriente. Così le alleanze tra Stati ridisegnano la geografia: dalle Repubbliche dell'Ulivo all'Iranistan

# Il nuovo mappamondo

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE  
**FEDERICO RAMPINI**

NEW YORK

**A**ddio illusioni di appartenere all'Eurozona, o a qualcosa di ancora più vasto come l'Occidente. Più modestamente l'Italia deve rassegnarsi a far parte delle Repubbliche dell'Ulivo, per affinità storico-culturali con Grecia e Bulgaria, Macedonia e Portogallo. Mentre la Germania guida una nuova Lega anseatica che si spinge fino al Baltico. Per l'America sette anni di guerra in Iraq non sono bastati a impedire che questo paese finisca risucchiato nell'Iranistan, com'era suo destino, insieme a Libano, Siria e striscia di Gaza. I Nuovi Ottomani dilagano da Istanbul fino a riprendersi l'Uzbekistan e il Turkmenistan. È questa la mappa del mondo reale, non quello immaginario costruito attraverso guerre e trattati, diplomazie e accordi tragoverni. Lo colora a tinte forti un'autorità della materia. Joel Kotkin è il più celebre geografo-economista-demografo degli Stati Uniti. Ha pubblicato opere di riferimento sul ruolo delle metropoli nell'era post-moderna, e sull'impatto dell'immigrazione nel futuro dell'America. Oggi è Distinguished Presidential Fellow alla Chapman University in California.

**O**riginale, visionario, oggi Kotkin lancia molto più di una provocazione. La sua nuova mappa del mondo assomiglia alla rivoluzione del cinema 3-D. I rapporti tra le nazioni acquistano un rilievo tridimensionale, si ricongiungono con il Dna dei loro popoli. Per disegnarla Kotkin ha messo al lavoro il Legatum Institute di Londra. Con risultati sconcertanti e controversi. È ora di liberarci dalle visioni convenzionali, quelle secondo cui i confini sono decisi solo dalla politica. «Nel mondo intero — sostiene Kotkin in un saggio su *Newsweek* — una rina-

scita di legami tribali sta creando nuove reti di alleanze globali, più complesse. Se una volta la diplomazia aveva l'ultima parola nel tracciare le frontiere, oggi sono la storia, la razza, la religione e la cultura a dividere l'umanità in nuovi gruppi in movimento». C'entra qualcosa il declino delle ideologie, che avevano funzionato da collante transnazionale.

Ambientalisti, progressisti, liberisti: questi sono valori che possono animare le élite, ma per i popoli il concetto di «tribù» è decisamente più potente. Lo sosteneva il grande storico arabo Ibn Khaldun: «Nel deserto sopravvivono solo le tribù, tenute insieme da un forte senso di appartenenza». Storia antica, esordientemente moderna. Torna di attualità adesso che il pianeta cerca un'identità dopo il secolo delle grandi ideologie, dei totalitarismi. Non appena finita la guerra fredda hanno iniziato a disgregarsi i blocchi tradizionali: non solo quello sovietico ma anche quello occidentale, e perfino l'idea di Terzo mondo che era nata per definire il movimento dei «non allineati».

Gli economisti della Goldman Sachs oltre dieci anni fa coniarono con successo l'abbreviazione Bric, per designare le quattro potenze emergenti Brasile Russia India Cina. Ma è ovvio che quei quattro giganti hanno pochi valori in comune. Metterli nello stesso paniere è un'operazione astratta, da speculatori di Borsa, non descrive le dinamiche geopolitiche in azione. I veri confini del nuovo mondo sono altri. Tra le tendenze trainanti c'è la rinascita delle città-Stato: non solo Singapore che è davvero un'entità politica autonoma, ma anche Londra e Parigi sono «metropoli globali», i cui interessi si separano da quelli delle loro provincie. Il Nordamerica è molto più di un'espressione geografica: tra Stati Uniti e Canada non c'è soluzione di continuità nei sistemi economici, nella cultura. E poi ecco un altro fattore in comune tra Usa e Canada: è l'immensa riserva di terre arabili e di acqua, quattro

volte più risorse idriche di Europa e Asia, un punto di forza nelle «guerre alimentari» del futuro. La Cina da parte sua ha già di fatto ricostituito la Terra di Mezzo come ai tempi dell'Impero celeste: Taiwan è sempre meno un'isola ribelle, viene attirata nell'orbita economica della madrepatria. La Terra di Mezzo cinese rappresenta «il più vasto insieme mondiale popolato da un ceppo etnico omogeneo, gli Han».

Questo dà alla Cina e ai suoi satelliti «una straordinaria coesione» mane fa anche un mercato di difficile penetrazione per gli stranieri. La Grande India sta risucchiando nel suo dinamismo economico il Bangladesh e così chiude un pezzo della lacerazione post-coloniale del 1947. La Cintura del Caucù tiene insieme nazioni del sudest asiatico che hanno ricche dotazioni di risorse naturali: dalla penisola indocinese a Indonesia, Malesia e Filippine. The Wild East, l'Oriente selvaggio che include Afganistan, Pakistan e le vicine repubbliche ex-sovietiche, «resta una posta in palio nello scontro di potere tra Cina, India, Nordamerica». La Grande Arabia spazia dal Golfo Persico fino a includere Egitto e Giordania: un'area resa compatta dal collante religioso ma per la stessa ragione «destinata a un rapporto problematico con il resto del mondo». L'Arco del Maghreb corre dall'Algeria alla Libia lungo le coste atlantico-mediterranee.

L'impero sudafricano unisce paesi che hanno simili storie coloniali, dotazioni di infrastrutture migliori rispetto al resto dell'area subsahariana, e la prevalenza della religione cristiana.

Anche in America latina è possibile trovare delle faglie negli orientamenti culturali che dividono due grandi famiglie. Da una parte ci sono i Liberalisti, campioni di una versione locale dell'economia di mercato e del pluralismo: dal Messico al Cile.

Dall'altra le Repubbliche di Bolivar, dove i populismi in versione marxista o peronista hanno messo radici profonde: Cuba e Bolivia, Argentina e Venezuela. In

mezzo a queste grandi famiglie spiccano anche gli isolati. Sono quelle nazioni che per un forte senso d'identità non possono «sciogliersi» in un'appartenenza più vasta: a titoli diversi questo è il destino del Brasile in Sudamerica, della Francia in Europa, del Giappone in Asia. Ci sono gruppi in bilico: per esempio le due Lucky Countries, nazioni fortunate, Australia e Nuova Zelanda, che hanno un Dna etnico-culturale anglosassone ma sentono l'attrazione economica dell'Asia con cui le loro economie sono complementari. L'Unione europea, vivisezionata da Kotkin e dagli esperti del Legatum Institute, ne esce letteralmente a pezzi. La Lega anseatica germanico-nordica ritrova «quel comune destino creato dal commercio» che lo storico Fernand Braudel le attribuì datandolo al XIII secolo; oggi rinasce in una proiezione globale, perché sono quelli i paesi che si sono meglio inseriti nei mercati asiatici. Le Aree di Confine sono Belgio Repubblica Ceca, Irlanda e Paesi baltici, Polonia e Romania, più il Regno Unito senza Londra: sono paesi intrinsecamente instabili, in bilico tra zone d'influenza rivali, esposti talvolta alla disunione. In quanto alle nostre Repubbliche dell'Ulivo, hanno nobili radici in comune nell'antichità greco-romana. «Ma sono nettamente distanziate dall'Europa settentrionale in ogni categoria: i tassi di povertà sono due volte più alti, la popolazione attiva dal 10% al 20% inferiore, i debiti pubblici più elevati, e i tassi di natalità più bassi del pianeta». Per quanto l'Italia possa progettare barriere per fermare i flussi migratori dalle nazioni «affini», vista da un geografo americano la sua collocazione è chiara. Non c'è verso che l'Italia possa integrarsi con una Lega anseatica proiettata a distanze stratosferiche: non solo nell'Indice di Prosperità, ma anche su altri terreni perfino più importanti per il futuro. «Istruzione e innovazione tecnologica» nell'Europa tedesca-scandinava hanno raggiunto «punte avanzate impressionanti». È un altro pia-

neta, i cui ambasciatori occasionalmente s'incontrano a Bruxelles. Che forse non sarà più a lungo la capitale del Belgio.

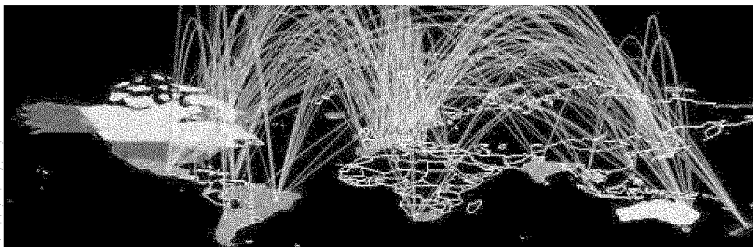
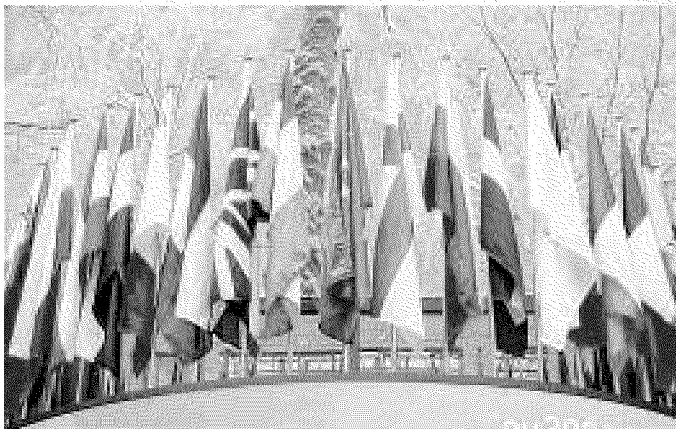
© RIPRODUZIONE RISERVATA

**La Cina si riunisce a Taiwan e riforma l'impero. L'Iraq viene risucchiato dall'Iranistan**

**Nel planisfero pubblicato da "Newsweek" l'Italia starà con Portogallo, Spagna e Grecia. Ma anche con Macedonia e Kosovo**

**Le alleanze tra Stati con interessi comuni e i legami "tribali" ridisegneranno le nostre mappe. L'idea è di uno studioso che ha creato il prossimo ordine mondiale. Dove ci sarà un'unione tra "Le repubbliche dell'Ulivo" e nasceranno "I nuovi Ottomani"**

# Ecco l' atlante del futuro



**"Voi siete qui"**  
il nuovo Atlante  
rivoluziona  
le mappe della terra

ORHAN PAMUK



**T**RENT'ANNI fa, a partire dalla prima media nell'ora di geografia dovevamo portare un atlante. Dato che si trattava di un volume rilegato, di un formato più grande rispetto agli altri libri di scuola e stampato su carta migliore e a colori, veniva considerato come qualcosa di speciale. Alcuni tra gli studenti meno abbienti non potevano permetterselo, e chi ne possedeva, che doveva servire per sei anni di scuola, lo conservava con molta cura. In apertura si trovava raffigurato un planisfero, né proprio rotondo né proprio ovale, che ti dava l'impressione di avere davanti il mondo intero.

Elemento imprescindibile di questo che si definiva atlante «politico» erano le bandiere nazionali a fondo pagina, grandi quanto francobolli. Nell'anno 1965 l'atlante riportava 105 bandiere. Nel frattempo, sull'onda della decolonizzazione dell'Africa e dopo la fine dell'Unione Sovietica il numero delle bandiere è aumentato notevolmente. Non pare essere stato molto difficile, all'epoca, imparare a memoria quelle 105 bandiere e la loro appartenenza.

ALLE PAGINE 43, 44 E 45  
CON UN ARTICOLO  
DI FEDERICO RAMPINI

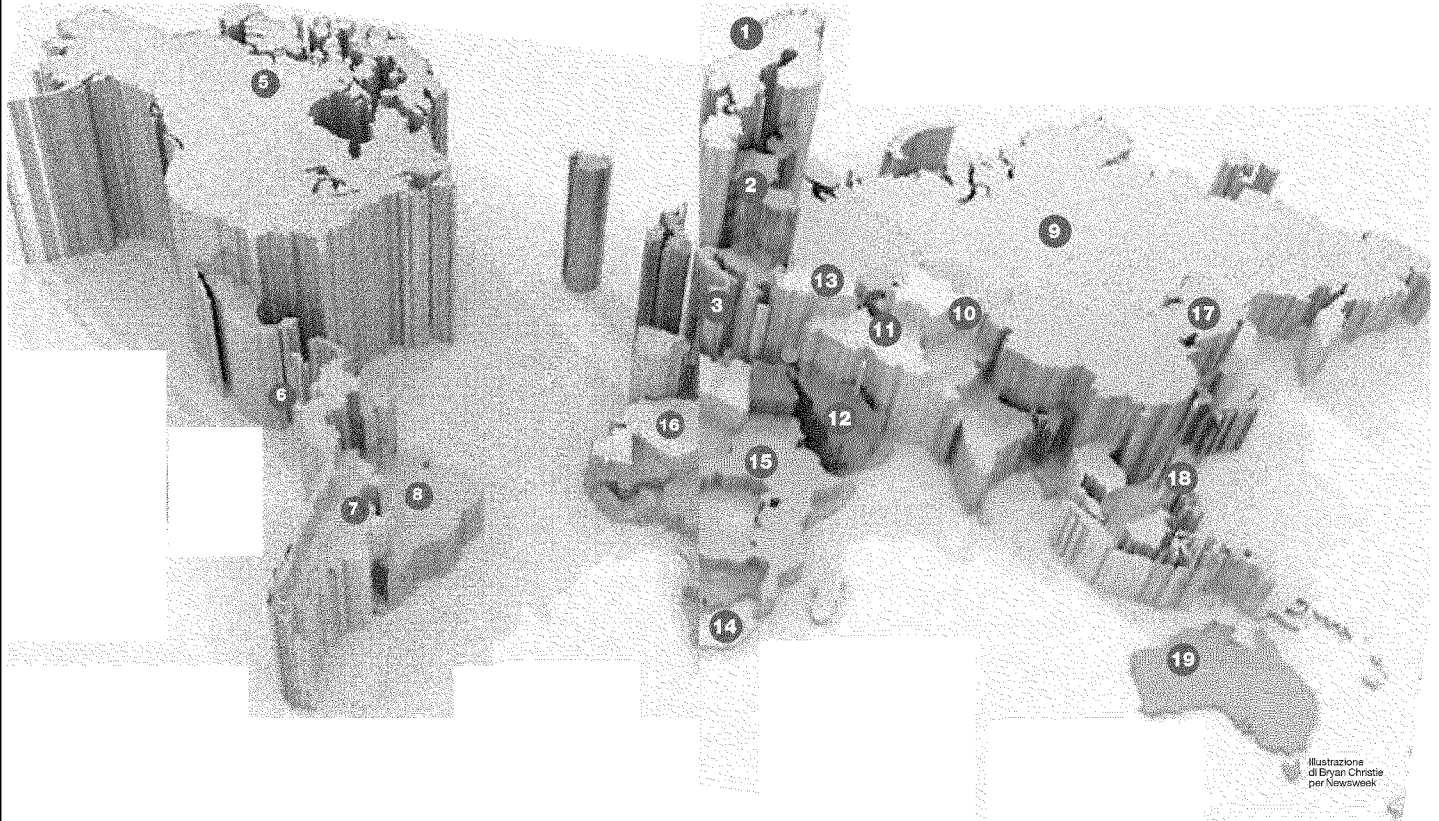


Illustrazione di Bryan Christie per Newsweek

**1) NUOVA LEGA ANSEATICA**

Danimarca, Finlandia, Germania, Olanda, Norvegia, Svezia

**2) AREE DI CONFINE**

Inghilterra, Irlanda, Belgio, Rep. Ceca, Slovacchia, Repubbliche Baltiche, Ungheria, Islanda, Polonia, Romania

**3) REPUBBLICHE DELL'ULIVO**

Italia, Spagna, Portogallo, Bulgaria, Croazia, Grecia, Kosovo, Macedonia, Montenegro, Slovenia

**4) CITTÀ-STATO**

Londra, Parigi, Singapore, Tel Aviv

**5) ALLEANZA NORDAMERICANA**

È quella che raggruppa Canada e Stati Uniti

**6) LIBERALISTI**

Messico, Cile, Colombia, Costa Rica, Perù

**7) REPUBBLICHE BOLIVARIANE**

Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Venezuela

**8) STATI A SÉ**

Brasile, Francia, India, Giappone, Corea del sud, Svizzera

**9) IMPERO RUSSO**

Federazione russa, Ucraina, Armenia, Moldavia, Bielorussia

**10) IL SELVAGGIO EST**

Afganistan, Azerbaigian, Kazakistan, Kirghizistan, Pakistan, Tagikistan

**11) IRANISTAN**

Iran, Iraq, Libano, Siria, Striscia di Gaza, Bahrein

**12) GRANDE ARABIA**

Egitto, Giordania, Kuwait, Territori palestinesi, Arabia Saudita, Emirati Arabi, Yemen

**13) NUOVI OTTOMANI**

I paesi che potrebbero "unirsi" sono Turchia, Turkmenistan, Uzbekistan

**14) IMPERO SUDAFRICANO**

Sudafrica, Zimbabwe, Swaziland, Botswana, Lesotho, Namibia

**15) AFRICA SUBSAHARIANA**

Angola, Camerun, Kenya, Congo, Etiopia, Ghana, Mali, Malawi, Senegal, Nigeria, Sudan, Zambia, Mozambico, Sierra Leone, Tanzania, Togo, Uganda, Liberia, Centrafrica

**16) CINTURA MAGREBINA**

Algeria, Libia, Marocco, Mauritania, Tunisia

**17) REGNO DI MEZZO**

Cina, Hong Kong, Taiwan

**18) CINTURA DEL CAUCCIÙ**

Cambogia, Indonesia, Laos, Malaysia, Filippine, Thailandia, Vietnam

**19) PAESI FORTUNATI**

Australia, Nuova Zelanda