

Obiezione di coscienza

Rispunta la campagna
contro i medici obiettori:
sono troppi, rendono difficili
gli aborti. Le reazioni:
nessuno può negare
la libera scelta dei professionisti

Désirée Ragazzi 6

Polemiche sull'aborto Iniziativa "laica" a orologeria: dopo le parole del Papa, la Consulta di bioetica lancia una campagna per cancellare un diritto sacrosanto. Perplexi anche i radicali

Il nuovo "nemico": il medico obietttore

Cresce il numero dei ginecologi che non intendono praticare l'interruzione volontaria di gravidanza: oggi sono oltre l'80 per cento

DÉSIRÉE RAGAZZI

Dopo la giornata della famiglia e l'invito del Papa a non abortire, arriva la replica dei laici che non solo rilanciano sull'aborto, ma addirittura denunciano che in Italia il numero dei medici obiettori è in crescita. Secondo alcuni dati, a oggi sarebbero più dell'80%, mentre quindici anni fa era obietttore il 60% dei ginecologi e il 50% degli anestesisti. Numeri che di per sé sono un buon segnale e indicano che nel nostro Paese c'è una grande sensibilità da parte dei medici a riconoscere il diritto alla vita. Senonché il dato viene letto in maniera negativa dalla Consulta di bioetica onlus, che oggi lancerà in tutta Italia la campagna contro l'obiezione di coscienza "Il buon medico non obietta ma rispetta la scelta della donna di interrompere la gravidanza". In sostanza il nuovo nemico è il medico obietttore.

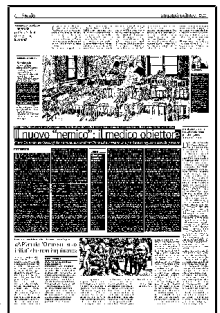
«Oggi i medici obiettori sono più dell'80% - afferma la Consulta - e il loro numero è destinato ad aumentare perché nei prossimi anni i camici bianchi non obiettori andranno in pensione. Il tentativo di conciliare l'autonomia del paziente con quella del medico è fallito». Una campagna pro-aborto, quella della Consulta di bioetica, che tende, da una parte, «a incoraggiare un dibattito pubblico sulla legittimità del diritto all'obiezione di coscienza a più di trent'anni dall'approvazione della legge sull'interruzione di gravidanza e, dall'altra, a rende-

re chiaro che il buon medico non è quello che non pratica le interruzioni di gravidanza ma quello che sta vicino alla donna e non la lascia sola in un momento difficile». Ma può lo Stato imporre a un medico per legge di effettuare interventi contro la sua coscienza?

I radicali, da sempre paladini dei diritti civili, osservano che sono favorevoli all'obiezione di coscienza purché venga contemporaneamente garantito il diritto delle donne di ricevere i trattamenti appropriati. «Noi - ha spiegato Rita Bernardini, deputato della delegazione radicale nel Pd - siamo sempre

stati favorevoli all'obiezione di coscienza; ciò detto, occorre garantire alle donne, come previsto dalla legge, di poter interrompere una gravidanza indesiderata. Nella legge 194 - ha continuato - si stabilisce che lo Stato assicura il servizio, per cui, se non ci sono medici che possono effettuare questa prestazione, lo Stato li assuma. In Basilicata, per esempio, gli obiettori arrivano quasi alla totalità, una situazione che obbliga moltissime donne ad andare in altre regioni. Questo non va assolutamente bene. Lo Stato - ha concluso - quindi deve assumere medici non obiettori per assicurare alle donne il servizio. D'altra parte noi radicali siamo contrari a quella parte della legge 194 che obbliga le donne a servirsi esclusivamente delle strutture pubbliche».

L'argomento è delicato e ha aperto il dibattito tra abortisti e non. Alessandra



Mussolini, deputato del Pdl, per esempio, ha osservato che, «al di là delle posizioni personali e del diritto dei medici all'obiezione di coscienza, c'è una legge, la 184, e va applicata. Ma soprattutto va tutelata la salute della donna. L'interruzione di gravidanza è prevista per legge e quindi va garantita. Una ragazza, se decide di abortire e trova in un ospedale tutti medici obiettori, che fa? Si mette a fare il pellegrinaggio. Questo significa rendere la legge inapplicabile e non va assolutamente bene».

Di diverso avviso Carlo Giovanardi, anche lui deputato del Pdl: «Il medico ha fatto un giuramento e non può essere obbligato da nessuno se, in coscienza, non vuole intervenire a praticare un aborto. È un principio di civiltà. Come può lo Stato obbligare un medico che ritiene in coscienza di non voler praticare l'interruzione volontaria di gravidanza? Questo, chiaramente, senza mancare di rispetto ai medici che la praticano». Per l'ex sottosegretario «può essere legittimo sensibilizzare i medici a non dichiararsi obiettori di coscienza, lo posso capire. Ma una campagna non può avere l'obiettivo di obbligare i medici a non essere obiettori. Tutto ciò non è concepibile, né tollerabile».

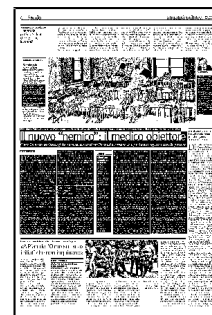
L'argomento tiene banco. Proprio la settimana scorsa alla Camera sono state presentate quattro mozioni per dare attuazione a una risoluzione del Consiglio d'Europa del 2010 che tutela l'obiezione di coscienza di medici e paramedici. Le mozioni fanno per lo più riferimento al-

la legge 194 sull'interruzione di gravidanza e mirano a impegnare il governo a salvaguardare e regolamentare il diritto di obiezione di coscienza in ambito sanitario, mentre alcune chiedono che venga garantito allo stesso tempo il diritto di ogni individuo di ricevere dallo Stato le cure mediche ed i trattamenti sanitari legali. Il principale firmatario della prima mozione di estensione e tutela dell'obiezione di coscienza è stato Luca Volontè (Udc), e il testo reca anche le firme di Beppe Fioroni (Pd), Eugenia Roccella (Pdl), Alfredo Mantovano (Pdl), Rocco Buttiglione (Udc) e Paola Binetti (Udc). «Il diritto all'obiezione di coscienza – si legge nella mozione firmata da Mantovano – non può essere in alcun modo "bilanciato" con altri inesistenti diritti e rappresenta il simbolo, oltre che il diritto umano, della libertà nei confronti degli Stati e delle decisioni ingiuste e totalitarie». In un'altra mozione, a firma Barani, Mazzocchi, Ciccioli ed altri, si invita il governo «a dare piena attuazione al diritto all'obiezione di coscienza del personale medico e paramedico, senza alcuna discriminazione o penalizzazione, e, contestualmente, a garantire a tutti i cittadini, in collaborazione con le Regioni, i trattamenti previsti dalla normativa vigente». Le altre mozioni sono presentate dai radicali, da alcuni del Pd e dall'Italia dei Valori.

Rita Bernardini: «Bene i medici obiettori, ma lo Stato permetta alle donne di accedere all'aborto»

Giovanardi

«Il medico ha fatto un giuramento e non può essere obbligato da nessuno se, in coscienza, non vuole intervenire a praticare un aborto. È un principio di civiltà. Può essere legittimo sensibilizzare i medici a non dichiararsi obiettori di coscienza, lo posso capire. Ma una campagna non può avere l'obiettivo di obbligare i medici a non essere obiettori».



I NUMERI

Obiettori

**In quindici anni
il 20% in più**

«Nel 1997 – riferisce la Consulta di bioetica – era obiettore il 60 per cento dei ginecologi e il 50 per cento degli anestesisti. Nel 2009 il numero dei ginecologi obiettori è passato al 71 per cento e quello degli anestesisti ha superato il 50 per cento. Oggi i medici obiettori sono più dell'80 per cento e il loro numero è destinato ad aumentare perché nei prossimi anni i camici bianchi non andranno in pensione».

IL PARERE DEL FILOSOFO

Scandroglio

**«Le leggi sono fatte
per l'uomo e non viceversa»**

Come ha spiegato il filosofo Tommaso Scandroglio, «l'obiezione di coscienza dal punto di vista giuridico consiste in un riconoscimento da parte dello Stato della maggior importanza dei principi valoriali del soggetto rispetto ad alcune specifiche condotte prescritte come obbligatorie dall'ordinamento giuridico [...]. Del riconoscimento dell'oggettiva priorità delle convinzioni personali rispetto ad alcune e ben individuate norme giuridiche. Se vi è conflitto tra le idee del singolo e lo Stato, quest'ultimo decide di fare un passo indietro perché consapevole che le leggi sono fatte per l'uomo e non l'uomo per le leggi».

