



RICERCATRICE Eleonora Porcu

L'allarme

Secondo la responsabile del Centro di procreazione assistita del Policlinico Sant'Orsola-Malpighi di Bologna è già difficile rispondere ai pazienti in regime di legge 40. Come dimostra il caso del Pertini «Le vere vittime? Sono i pazienti»

«Sui centri pretese inaudite»

*Risorse e personale all'osso, ora anche l'aggravio dell'eterologa
La ginecologa Porcu: «Le strutture pubbliche non ce la fanno»*

VIVIANA DALOISO

Un errore è umano. Ci sta. Ma mettere il sistema sanitario nazionale nelle condizioni di ripeterlo, gravandolo con la richiesta di pratiche finora mai sperimentate nelle strutture pubbliche, che richiedono impiego di fondi e personale assenti persino nel pronto soccorso, è irresponsabile. Di mezzo ci sono vite umane, come sempre in sanità, ma quando si parla di fecondazione gli sbagli sono figli. Persi, attesi o viventi. E che nel nostro Paese ora si possono avere anche da terzi, sulla carta una grande conquista di civiltà (pare), salvo poi scaricare sulle responsabilità dei singoli centri e dei singoli medici gli eventuali pasticci non richiesti. Diritti e

doveri, c'è chi ha tutto e chi niente. Eleonora Porcu dirige il Centro di infertilità e procreazione medicalmente assistita del Policlinico Sant'Orsola-Malpighi di Bologna. Standard qualitativi altissimi, gravidanze da provetta ai livelli europei, controllo maniacale del materiale biologico e degli embrioni, seguiti di passaggio in passaggio «con ossessività». **Serve questo, perché non accada quel che è avvenuto al Pertini?** Quello che è successo a Roma verrà accertato da chi di dovere. In un centro dove si pratica fecondazione assistita, come in ogni struttura dove si lavora con cellule e tessuti umane, devono vigere determinate normative internazionali. C'è poi quello che fa ciascuno per rendere quel servizio il migliore possibile: noi, per

esempio, controlliamo maniacalmente e ad ogni livello l'identità dei pazienti e dei loro gameti, a costo di confrontare e incrociare i loro nominativi centinaia di volte. Quando poi abbiamo in mano gli embrioni, l'attenzione è al massimo. Quello non è semplicemente materiale biologico e la legge 40 ci impone la tutela di tutti i soggetti coinvolti nella fecondazione, compreso il concepito.

Come vi state comportando rispetto alla sentenza della Consulta, che ha fatto cadere il divieto di eterologa?

Riceviamo telefonate e mail ogni giorno. A tutte rispondo nello stesso modo: aspettiamo che ci dicano cosa fare. La verità è che non ho la più pallida idea di cosa accadrà. Con le risorse all'osso che abbiamo nei centri pubblici non siamo certo in grado di fare attività aggiuntive. Quelle risorse, anzi, sono insufficienti già per le cose che facciamo a regime di legge 40. Concretamente, questo significa che non possiamo acquistare materiali nuovi, non possiamo avere operatori nuovi. Per garantire un servizio all'altezza degli standard previsti lo sforzo che compiamo e il prezzo personale che paghiamo sono altissimi. Ora, è evidente che nello stato di prostrazione generale del sistema sanitario e in un'organizzazione già di per sé problematica – come ben dimostra il caso avvenuto al Pertini – comportare un ulteriore aggravio a livello di prestazioni, con l'inserimento della fecondazione eterologa (mai praticata nei centri pubblici nemmeno prima del 2004), è uno sbaglio.

Un assist per i centri privati dunque? Dove le coppie pagano comunque però, come per andare all'estero...

Senz'altro i centri privati avranno molti meno problemi.

In ogni caso c'è un abisso tra quello che si pretende che i medici facciano e quello potete effettivamente fare. Salvo poi incolpare proprio voi, quando qualcosa va storto...

Gli errori, in sanità, ci sono. Ci sono sem-



pre stati. In passato si scambiavano figli, poi le cose sono cambiate per fortuna, ci siamo attrezzati. L'obiettivo di ogni medico è il bene del paziente. Se, nonostante le risorse assenti, io non avessi potuto mantenere lo standard che ho nel mio centro avrei chiuso. Lo rivendico perché ritengo che ci siano centri in Italia che questo standard non lo mantengono e che dovrebbero chiudere. C'è anche un Registro dei centri, ci sono controlli, ma a seguito di quei controlli non ci sono decisioni da parte delle autorità. E il problema di tutto questo è che, medici a parte, le vittime sono proprio i pazienti: le coppie, le donne, i loro figli. Mi spaventa che nel nostro Paese si continui a procedere con ostentate certezze sulle libertà e i diritti degli individui e che non ci siano mai dubbi.

Che dubbi ha lei?

Quelli tecnici che ho avanzato. E che per esempio l'eterologa sia un modo di pianificare a tavolino una violazione di un diritto fondamentale dell'uomo: conoscere le proprie origini genetiche. Lo avanzo come un dubbio ma per me, che da sempre inseguo la sfida di una fecondazione assistita a misura d'uomo e a misura dell'umanità di ogni soggetto coinvolto, figlio compreso, è una certezza in-crollabile.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Domande & Risposte

CHE NORMATIVE E PROTOCOLLI DI SICUREZZA ESISTONO NEI CENTRI CHE EFFETTUANO LA FECONDAZIONE ASSISTITA?

Le procedure per la procreazione italiana sono a norma con l'Europa e assimilate a quelle utilizzate dal Centro Nazionale Trapianti di organi. È prevista una rigida etichettatura di tutto il materiale biologico, ormai in molti casi accompagnata da codici a barre a lettura elettronica, e poi controlli e verifiche incrociate.

C'È UNA RESPONSABILITÀ GIURIDICA DELL'OSPEDALE PERTINI PER QUELLO CHE È AVVENUTO?

Si e le coppie coinvolte nella vicenda potranno invocarla, a cominciare dal danno patrimoniale.

DI CHI SONO I FIGLI CHE NASCERANNO?

In base all'articolo 269 comma 3 del Codice civile del 1942 la madre è quella che ha partorito. Non a caso quando si cerca in via giudiziale il riconoscimento della maternità bisogna provare d'essere la persona che è stata partorita da una donna.

LA DONNA CHE LI PARTORIRÀ POTREBBE NON RICONOSCERLI?

No. Nel caso di una gravidanza naturale si può chiedere di restare anoni-

me e abbandonare il bambino ma la legge 40 impegna e obbliga le madri a riconoscere i propri figli (articolo 9 comma 2).

E POTREBBE, COME IPOTIZZATO DA QUALCUNO, DECIDERE PER L'ABORTO?

La questione è controversa. Avendo superato i tre mesi di gestazione, non potrebbe farvi ricorso. A meno che si riuscisse a dimostrare l'esistenza di un grave pericolo di vita – anche per cause psicologiche – determinato da una gravidanza così inconsueta. In questi anni l'interpretazione della 194 è stata purtroppo molto elastica.

GENITORI GENETICI E GENITORI BIOLOGICI: ORA COME POTRANNO REGOLARSI I RAPPORTI FRA LE DUE COPPIE?

È il punto più critico della situazione: in altri Paesi dove sono avvenuti scambi di provetta, come negli Usa, alcune coppie hanno riconosciuto come prioritario il benessere dei nascituri acconsentendo a che i genitori biologici si occupassero dei figli. Ma in altri casi sono stati reclamati diritti alla genitorialità da parte di chi non aveva partorito e in alcuni addirittura si è registrato l'abbandono del figlio da parte della partoriente e di adozione da parte dei genitori genetici. Toccherà ai tribunali e agli psicologi nostrani decidere come procedere in questo caso, a seconda del desiderio espresso dai genitori.