BOLOGNA

GIOVEDÌ 18 LUGLIO 2013

VIALE ALDO MORO L'ingresso principale del palazzo della Regione Emilia-Romagna

Consulta emiliani nel mondo in arrivo altri tagli al budget

IN ATTESA di riformarla, continua la cura dimagrante per la Consulta degli emiliano-romagnoli nel mondo. Per il 2013 la giunta Errani ha messo a bilancio 440mila euro per le attività (17mila euro in meno del 2012) e 188.500 euro per le spese di funzionamento (-60 mila euro), compresi i gettoni di presenza e i compensi ai componenti, le indennità di missione e il rimborso spese perglispostamenti. Il piano triennale delle attività della consulta è stato approvato i eri in Commissione politiche sociali della Regione. Entro settembre, invece, una task force di 7 consiglieri regionali di diversi partiti dovrà presentareun progetto di legge per la riforma dell'organismo, anziché la sua abolizione. La proposta di un gruppo di lavoro ristretto è arrivata dal capogruppo Pd Marco Monari.



I vigili urbani posso girare armati solo durante

"Vigili armati in tutta la Regione" Odg leghista, maggioranza divisa

VIGILI urbani armati anche fuori servizio, che possono circolare liberamente in tutta la Regione. Pd, Pdl, Idv e Udc hanno approvato martedì in Regione questo ordine del giorno proposto dalla Lega Nord. Un atto che, in sostanza, chiede alla Giunta di estendere il diritto dei vigili a portare le armi anche fuori dall'orario di lavoro e senza limiti geografici (oggi possono tenerle solo nei confini comunali). Il voto, però, fa insorgere l'opposizione e spacca il Pd. I contrari, martedì, sono stati il Movimento 5 Stelle, Giovanni Favia, Sel e Fds, con Monica Donini che tuona: «Il presidente Obama ha aperto un dibattito per limitare le armi e quifacciamo il contrario?». Mal di pancia anche nel Pd, con quattro consiglieri che si sono astenuti dal voto: «Un odginaccettabile» per Giuseppe Pagani. «Inappropriato» per Thomas Casadei.

Unioni civili, si vota e il Pd si spacca dei vitalizi

In Regione renziani e cattolici escono dall'aula. Paruolo: "Questione malposta"

BEPPE PERSICHELLA

NELLE stesse ore in cui la regina Elisabetta dà il suo via libera ai matrimoni gay, in Regione il Pd sispacca permolto meno, fino a spingere i consigliere renziani ad abbandonare l'aula in segno di protesta, seguiti dai colleghi di Pdl e Lega Nord. E così un Pd rimaneggiato deve approvare con i voti degli alleati e dei grillini la risoluzione della consigliera Idv Liliana Barbati, che chiede allo Stato l'istituzione in ogni comune dell'Emilia Romagna di un registro per le unioni civili. Registro che a Bologna esiste dal 1999. Ma appena il documento viene presentato in aula per essere discusso, scoppia la bagarre, i democratici si dividono e ognuno va perla sua strada. Da un parte i consiglieri che restano in aula a votare, dall'altro renziani e cattolici che invece abbandonano l'emiciclo, così come i berlus coniani e i leghisti.

Il documento che ieri mattinahaspaccatoilPddivialeAldo Moro chiede testualmente di istituire «presso ogni comune dell'Emilia Romagna, un registro delle unioni civili, al quale persone dello stesso sesso o di sesso diverso, possono iscriversi e depositare un contratto con il quale definiscono le modalità dellalorovitain comune». Apriticielo. Solo quattro anni fa proprio viale Aldo Moro fu l'artefice dei Dico «all'emiliana», una norma che estendeva a tutti i conviventi i benefici di ogni legge regionale, e che anticipava il dibattito nazionale sui diritti delle coppie non sposate. Sembra passato un secolo. I due consiglieri pd renziani, Beppe Pagani e Damiano Zoffoli, assieme ai cattolici Gabriele Ferrari e Marco Barbieri, escono

dall'aula dell'Assemblea legislativa e non partecipano né alla discussione né al voto. Tra i renziani rimane solo Giuseppe Paruolo, ma non per dar man forte al documento della Barbati, anzi. Paruolo alla fine si astiene dichiarando tutto il suo «disagio» di fronte a una risoluzio-

ne che affronta «un tema importante, come la famiglia e il matrimonio, a spizzichi e bocconi». Il consigliere regionale, alla fine della discussione, parla di «una sorta di matrimonio di serie B» e si chiede quale sia il bisogno di istituire un registro di tale natura visto che «chi sceglie di non sposarsi di solito» lo fa «perché non vuole alcun vin-

«Non capisco la paura di Paruolo», ribatte la consigliera di Rifondazione Comunista Monica Donini. Mentre a Palazzo D'Accursio un altro renziano, il consigliere comunale Benedetto Zacchiroli, prende le distanze dai suoi colleghi in Regione. «Simbolico più che sostanziale. Io avrei votato sì», scrive su *Twitter*. E, guardando oltremanica, aggiunge: «God save the Queen. Mentre da noi ci si astiene o si esce dall'aula, nel Regno Unito tutti possono dire sì».

Polemica anche tra i seguaci del rottamatore. Zacchiroli: "Io avrei votato sì". La mozione passa solo grazie ai voti di Sel, Fds e 5Stelle

L'AULA

Un'immagine dell'assemblea di viale Aldo Moro leri il gruppo del Pd si è spaccato sul registro delle unioni civili

sione all'interno del Pd, dove ogni consigliere vota seguendo laproprialinea. Adare il proprio sì alla delibera assieme ai democratici rimasti in aula ci pensano gli alleati (Sel e Rifondazione) e il M5Stelle. Dal centrodestra invece si leva un no compatto di protesta: «Alcuni Comuni hanno già attivato questi registri - spiega Silvia Noè dell'Ŭdc — ma non hanno avuto alcun successo. Questo la dice lunga su chi vuole i registri. La verità è che non conviene dal

A fine giornata quella che re-

sta sul campo è l'ennesima divi-

Alla fine l'unica a festeggiare è proprio la Barbati, autrice della risoluzione: «Anche io non sono sposata e non sono pentita. Il matrimonio in Italia — osserva la consigliera — più che una libera scelta, è un obbligo antico, quasi medievale, a cui non capisco perché si debba ancora sottostare. E la discussione di oggi in aula purtroppo lo ha dimostrato».

punto di vista economico con-

vivere, al fine delle agevolazioni

Isee per le case Erp o i nidi».

MARCO CONTINI

(segue dalla prima di cronaca)

PERCHÉ la cosa, adesso, funzionacosì. Achirinuncia al vitalizio vengono restituiti, giustamente, i contributi previdenziali che quell'assegno erano destinati a finanziare; soldi che il singolo consigliere può gestire come meglio crede. E qui sta il pateracchio.

Abolito il famigerato vitalizio, infatti, logica vorrebbe che la Regione versasse all'Inpsiregolari contributi pensionistici dovuti a chi svolge una qualsivoglia attività lavorativa (e fare il consigliere è un lavoro, tant'è che viene retribuito). Non si vede per quale motivo, infatti, uno che decide di impegnarsi nell'amministrazione della cosa pubblica debba trovarsi, una voÎta compiuti 67 anni, con un buco contributivo di 5, 10 o 15 anni e una pensione disossata. Dal vitalizio al nulla, il salto è troppo alto.

Etuttavia, anchenelle pieghe di questo provvedimento inutilmente punitivo si nasconde un privilegio. Perché in Italia chiunque abbia un reddito da lavoro, sia esso Marchionne o l'ultimo dei precari, ha il dovere di versare i contributi al sistema pensionistico pubblico. Non per niente, si chiama pensione obbligatoria. Perché mai, allora, i consiglieri regionali dovrebbero esserne esentati?

Mandando in pensione il vitalizio, la Regione ha dimostrato una capacità di autoriforma dicuimolti, comprensibilmente, dubitavano. Fare le cose per bene, senza pasticci, considerando gli eletti come esseri normali a cui competono gli stessi diritti e doveri riservati a tutti gli altri, sarebbe il miglior modo per recuperare un po' della fiducia perduta. E anche un bell'esempio da seguire.

SENZA PAROLE

IL NUOVO CHE AVANZA

i vota per dare un registro alle unioni civili in tutti i comuni emiliani e romagnoli, elo sifa in una regione che da anni ha di fatto legiferato per equiparare le coppie di fatto alle altre. Si vota su una questione su cui il mondo è già avanti anni luce, eppure il Pd riesce a perdere pezzi. Mancano all'appello i voti dei consiglieri cattolici e quelli dei "renziani", che addirittura lascia-

no l'aula con gesto di spregio. I renziani sarebbero, sono, il nuovo che avanza nel centrosinistra italiano, ovvero i seguaci più fedeli di quello che ormai tutti indicano come il nuovo leader del Pd e, chissà, anche del Paese. Forse allora bisognerebbe prima porsi il problema di avanzare verso il nuovo, più che associarsi al nuovo che avanza.

GIOVANNI EGIDIO

