

Nei Paesi ricchi la questione di fondo della medicina contemporanea è costituita dal rischio che un eccesso di cure finisca per determinare situazioni insostenibili

Se il malato costa troppo

Come si colma il divario tra medico e paziente senza scorciatoie disumane

di FERDINANDO CANCELLI

Anne-Laure Boch, neurochirurgo in un grande ospedale parigino, ha senza dubbio voluto sostenere, come lei stessa dice, una tesi provocatoria. Quando la medicina genera degli handicappati, l'articolo da lei firmato pubblicato sul numero 174 della rivista «Le Débats», solleva infatti alcune delicate questioni sulla medicina moderna e lo fa in modo esplicito, senza temere di lasciare che il lettore si avventuri in «una realtà brutta, spaventosa, pessimo, mostruosa», quella che la Boch descrive «sviluppando dall'interno come professionista. Come però spesso complessi confrontandosi con i problemi più complessi, lo sforzo può essere ripagato da una comprensione più profonda degli stessi».

Se da un lato la medicina «si batte per prevenire, guarire o curare le situazioni di handicap», dall'altro – questa la tesi dell'autrice – è ormai la principale generatrice degli handicap stessi. Principalmente quattro sono i meccanismi implicati in un tale fenomeno. In primo luogo gli incidenti nella presa in carico dei malati. L'autrice fa l'esempio dello stato vegetativo che di per sé «non è mai uno stato naturale». Un trauma cranico, un'emorragia cerebrale, un'astenia in seguito a un arresto cardiaco sono situazioni che portano spesso alla morte se il paziente non viene sottoposto alla morte di rianimazione; ma, proprio mantenendone

In un articolo sulla rivista francese «Le Débats» il neurochirurgo Anne-Laure Boch solleva questioni delicate assunse un rilievo preponderante logistiche meramente economiche

scelerosità laterale amiotrofica (Sla), che porterebbe rapidamente a morte per paralisi dei muscoli respiratori, è una malattia che può durare anni se il paziente viene ventilato meccanicamente attraverso una tracheotomia.

In fine l'ultimo meccanismo, forse il più insidioso, è quello di convincere i sani che sono malati, quella che l'autrice definisce la «tendenza normativa» della medicina. In un piccolo villaggio della campagna francese il dottor Knock, in un film degli anni Cinquanta, era riuscito a riempire lo studio medico del suo predecessore prima sempre vuoto semplicemente convincendo gli abitanti del fatto che «ogni persona sana è un paziente che non sa di esserlo»: la moderna medicina genera malattie o stati di handicap allo stesso modo, definendo come «patologiche» entità psichiche (si pensi al nuovo manuale diagnostico e statistico Dsm-5 appena uscito per la psichiatria) o fisiche (quale sia il livello rischioso di colesterolo per una persona ancora nessuno sa dirlo con sicurezza ma le prescrizioni di farmaci si sprecano), che magari non lo sono affatto.

Qual è la conseguenza, sostiene ancora l'autrice, di questa «produzione» di handicappati? È la creazione di un divario (deltagge) tra ciò che la medicina realizza e ciò che la società chiede alla stessa: «Io stare bene», «il guarire». Ecco allora la medicina corre ai ripari prospettando due soluzioni: da un lato la ricerca, sempre più «applicata» e sempre meno «di base», secondo il principio che «se la medicina non ha ancora per-

fettamente guarito tutte le malattie è semplicemente perché la società non le dà tutti i mezzi necessari per la ricerca». Dall'altro la soluzione è rappresentata a monte dalla diagnosi preventiva con lo scopo di eliminare in utero futuri soggetti a valle dell'eutanasia – e dal suicidio assistito, pratici mezzi di alleggerimento del peso, l'handicap appunto, che tal malati rappresentano per la società.

«Niente potrà – conclude Boch – limitare la domanda sociale di morte medicalmente assistita se la medicina continuerà ad alimentare il flusso dei grandi handicappati e specialmente delle persone anziane dipendenti».

Alla fine dell'articolo, pur se parzialmente confortato dall'autrice che specifica, come medico, di essere personalmente contraria all'eutanasia e al suicidio assistito ma non – aggiunge – al «suicidio privato al quale possono essere ricorrono alcuni grandi malati», si presenta il bisogno di riprendere fato e di riflettere. La «tesi provocatoria» dalla quale l'autrice parte contiene alcuni stimoli non trascurabili sebbene tenda a una visione parziale dei problemi affrontati e ceda alla tentazione di generalizzare. In particolare la conclusione poco sopra riportata pare piuttosto forzata e discutibile.

Innanzitutto, una considerazione preliminare: ancora una volta logiche meramente economiche sono alla base di molti fenomeni che l'autrice descrive. Spingere una chemioterapia fino agli ultimi giorni di vita di un paziente rappresenta in molti casi una sproporzione dalla quale la buona pratica medica dovrebbe astenersi ma alla quale gli interessi di molte case farmaceutiche potrebbero spingere. Stesso discorso vale per la «tendenza normativa» particolarmente evidente in alcune branche della medicina: se essere di cattivo umore diventa una patologia, magari da trattare con una psicofarmacologia, sarà più contento il dottor Knock di tornare con relativo farmacista al seguito. E parettamente le soluzioni contro la vita prospettate dalla medicina, sia a monte sia a valle, spesso nascondono interessi economici. Detta in altri termini, fino a che un malato è sottoposto a terapie che giovano agli interessi di qualcuno è bene tenerlo in vita a ogni costo, quando lo stesso soggetto rischia di far spendere più di quanto non faccia guadagnare diventa rapidamente «una vita non degna di essere vissuta». Se poi il malato stesso si convince da solo, per l'immenso pressione sociale e mediatica che deriva dal culto del corpo sano e dell'efficienza, ancor meglio.

Sotto questo aspetto la medicina palliativa è un esempio evidente: spesso con farmaci a basso costo si ottengono grandi risultati e ciò rende tale branca della medicina molto meno appetibile per le industrie del farmaco rispetto ad esempio all'oncologia. Ma il malato oncologico in fase avanzata di malattia costa dal punto di vista assistenziale e ciò lo rende spesso gradito a una società sempre più legata alle leggi dell'economia più che all'etica.

Come prima anticipato, dall'articolo di Boch emerge il rischio delle generalizzazioni. Fino a che su questi argomenti non si esamina il caso singolo si perdono particolarità che possono essere fondamentali per arrivare a un giudizio etico corretto. Un paziente affetto da insufficienza renale cronica dializzato tre volte alla settimana può essere un ottimo nonno, un marito affetto da Sla e ventilato meccanicamente potrebbe voler continuare a vedere la propria moglie accanto a sé e via di questo passo.

Davvero quelli che genera la medicina moderna sono pazienti handicappati? Vi è

unanimità nella definizione stessa di handicappi? Fino a che punto spingersi nell'applicare terapie complesse? Quando una terapia o un mezzo di sostegno vitale è «accanimento terapeutico» e quando non lo è? Le domande sono molte e molto complesse. A nostro modo di vedere la riflessione bioetica su questi problemi aiuta molto a patto di non prescindere dal contesto. Una terapia o un mezzo di sostegno vitale sono proporzionali quando raggiungono gli obiettivi clinici che si propongono: ad esempio una ventilazione meccanica in un paziente con Sla che riesca a mantenere una buona ossigenazione del sangue.

Ma allora è sufficiente dare un giudizio oggettivo medico per dire che un trattamento proporzionato va sempre applicato? No. Come pratica clinica tutti i giorni ci insegnano, occorre avere il parere soggettivo del paziente: quella stessa ventilazione che il medico giudica «proporzionale» potrebbe per il paziente non esserlo e risultare quindi straordinaria (nel caso del giudizio soggettivo si preferisce usare i termini di «ordinario» e «straordinario»). Chi costringerebbe un paziente a essere ventilato contro la propria volontà? Potremmo quindi dire, semplificando, che un trattamento non è da mettere in pratica se è proporzionato (senza efficiacia medica dimostrata) o straordinario (il paziente non lo vuole).

Il problema è più complesso qualora ci si trovi nel caso di un paziente non in grado di esprimere la propria volontà (coma, stato vegetativo o altre situazioni di «incompetenza»). In tali casi la legge francese in vigore (dalla legge Leontini, del 22 aprile 2005) afferma che se il medico a dover decidere sulla base delle eventuali dichiarazioni anti-

cipate di trattamento che il malato potrebbe aver fatto, del parere di un rappresentante terapeutico (se nominato in precedenza dal paziente), della famiglia o degli amici. Il valore che tale legge assegna alle «direttive anticipate», così sono definite in Francia, è consultivo, cioè non vincolante e il medico, qualora la decisione di sospendere un trattamento in atto metta a rischio la vita del paziente, deve avvalersi della consulenza di un collega in una procedura definita «collegiale» e precisata dalla legge.

Potrebbe essere questa una soluzione concreta agli interrogativi sollevati dalla dottoressa Boch: non una medicina che rinuncia alle proprie possibilità di cura, non una medicina prona a interessi economici, non una medicina che sceglie di sbarrarsi in fretta dei pesi che ha creato, ma una medicina che ragiona. Ricca di umanità, guidata dalla riflessione etica che la illumina da soli, magari anche consci degli errori commessi e in grado di imparare dagli stessi, una medicina che ascolta e accetta i propri limiti e sta sempre dalla parte della vita più fragile. Solo così, pensiamo, si colmerà il divario tra medico e paziente, solo così si eviteranno pregiudizi e dissidenze scorciate.

Come giustamente scrive Ferdinand Cancelli in questa pagina, non si tratta solo di decisioni mediche, quindi di valutazioni in un certo senso «scientifiche», ma di interessi finanziari – di case farmaceutiche e dello Stato – e di pressioni giudiziarie.

Quindi ai legislatori spetta il compito di intervenire su questi versanti, per rendere più libera e professionale la scelta dei medici, e per evitare che la medicina, invece di curare, non faccia che generare handicappi.

E questa la via da percorrere per risolvere il problema, che certo non bisogna negare, invece di legalizzare l'eutanasia.

Dalla paura dei processi all'accanimento terapeutico

di LUCETTA SCARAFFIA

L'articolo di Anne-Laure Boch pone un problema vero: mentre aumenta la nostra sensibilità nei confronti degli handicappati, il numero di questi ultimi cresce anche per effetto della medicina. E nel tempo le spese per l'assistenza nel complesso aumentano, in modo non facilmente affrontabile in questa fase di crisi economica. Ecco dunque dove nasce la richiesta di eutanasia per anziani e malati gravi, in una spirale che sembra sempre più stringersi intorno ai malati.

Le sue osservazioni, che riprendono poi quelle – se pure meno chiare e centrali – di altri medici, a prima vista somigliano sinistramente ai discorsi degli eugenisti ottocenteschi, quelli che chiedevano, e in alcuni Paesi ottenevano, la sterilizzazione dei malati per evitare la degenerazione della società. Essi sostenevano che la proliferazione dei malati era conseguenza della rivoluzione industriale che, realizzando un miglioramento delle condizioni di vita e delle cure, consentiva la sopravvivenza a persone deboli e malate, persone che in epoche precedenti sarebbero morte. Le conseguenze di queste ragionamenti – anche senza arrivare alla gelida realizzazione eugenetica nazista – sono state terribili e in molti Paesi, come la Svezia, se ne portano ancora le tracce.

In questo caso, quindi, il passato incarna a vedere i pericoli insiti in discorsi che a prima vista possono sembrare «ragionevoli».

Ma l'articolo pone un problema vero, su cui siamo tutti chiamati a riflettere: al centro della questione non sta l'eutanasia, ma l'accanimento terapeutico. Senza dubbio ai medici spetta definire con coraggio e nettezza i confini fra cure giustificate e accanimento, allo stato presente della scienza medica. Ma spesso per loro non è facile definirlo, perché non si tratta soltanto di una questione al tempo stesso di competenza e di coscienza: il timore di essere citati in giudizio per non avere svolto bene il loro ruolo incombe sui medici e sugli ospedali, e costituisce un rischio che in genere nessuno vuole correre. Anche perché, per una serie complessa di ragioni, gli ospedali ormai preferiscono sempre patteggiare subito, invece di imbarcarsi in lunghi e costosi iter processuali, anche se sanno di essere dalla parte della ragione. E quindi pagano comunque una penale, e si capisce bene come preferiscano non doverne incorrere a nessun costo. Anche se questo significa il costo umano dei malati con cui si insiste con la rianimazione anche se è troppo tardi, o con il tenere in vita a tutti i costi malati senza speranza e via dicendo.

Come giustamente scrive Ferdinand Cancelli in questa pagina, non si tratta solo di decisioni mediche, quindi di valutazioni in un certo senso «scientifiche», ma di interessi finanziari – di case farmaceutiche e dello Stato – e di pressioni giudiziarie.

Quindi ai legislatori spetta il compito di intervenire su questi versanti, per rendere più libera e professionale la scelta dei medici, e per evitare che la medicina, invece di curare, non faccia che generare handicappi.

E questa la via da percorrere per risolvere il problema, che certo non bisogna negare, invece di legalizzare l'eutanasia.



Cortile dei bambini

In treno a scuola di bellezza

Non è mai troppo presto per incontrare la bellezza, cosa la biaiuosa o minuscola; da questa certezza è nata, grazie all'impegno congiunto del Cortile dei genitori e delle Ferrovie dello Stato italiano, l'iniziativa «Treno dei bambini», un viaggio attraverso la storia dell'arte della mattina di martedì 18 giugno nelle Sale Stampa della Santa Sede. Si tratta di un viaggio di circa quattrocento tocicinque pascoli e dei loro accompagnatori su un treno Frecciargento, che partirà da Milano il 23 giugno e si fermerà a Bologna e Firenze, prima di giungere a Roma nella stazione di San Pietro in Vaticano. Dopo. Scopo dei bambini accolti nel Papa. Scopo dei bambini sareanno accolti al suono dell'Orchestra Popolare Italiana e a Roma i piccoli viaggiatori scenderanno dispiegando lunghi tel colorati («binari-ponti di amicizia»). Saranno accolti dai altri compagni romani e dalla banda musicale dei bambini dell'Istituto Virgilio; ognuno porterà i lavori preparati in tutti questi mesi: plastic, disegni, video, piccoli racconti. Per l'ingresso nella stazione vaticana, che non è dotata di rete elettrica, il Frecciargento sarà agganciato a un locomotore diesel. Dopo l'incontro con il Papa, il convoglio ripartirà alla volta di Milano.

Il treno partirà al suono dell'Orchestra Popolare Italiana e a Roma i piccoli viaggiatori scenderanno dispiegando lunghi tel colorati («binari-ponti di amicizia»). Saranno accolti dai altri compagni romani e dalla banda musicale dei bambini dell'Istituto Virgilio; ognuno porterà i lavori preparati in tutti questi mesi: plastic, disegni, video, piccoli racconti. Per l'ingresso nella stazione vaticana, che non è dotata di rete elettrica, il Frecciargento sarà agganciato a un locomotore diesel. Dopo l'incontro con il Papa, il convoglio ripartirà alla volta di Milano.



Venezia 1960. Piazza San Marco (Gianni Berengo Gardin, Contrasto)

Al Palazzo Reale di Milano una retrospettiva del fotografo Gianni Berengo Gardin

Storie per immagini

Fino all'8 settembre al Palazzo Reale di Milano si può visitare la mostra «Gianni Berengo Gardin. Storie di un fotografo», retrospettiva che presenta una raccolta di oltre 180 immagini del fotografo divise in nove sezioni. Apre l'esposizione «Gente di Milano», con oltre quaranta scatti che immortalano la vita degli ultimi cinquant'anni della città. Il percorso approfondisce con nuove fotografie la serie intitolata «Morire di classe», realizzata su commissione di Franco Basaglia, che indaga sulla drammatica situazione dei manicomii in Italia e per cui Gardin ha realizzato una storia inchiesta. Ci sono poi una sezione interamente dedicata a Venezia, una sezione che getta sguardi dentro le case e sui baci rubati per strada o in stazione, un'altra ancora che racconta il lavoro, da Parigi a Monfalcone, da Vercelli a Osaka. Una sezione intitolata «Comunità Romani in Italia», narra la vita all'interno dei campi nomadi, e un'ultima indaga alcuni dei molti modi in cui fede e religiosità si fanno immagine. Il tutto in bianco e nero, visto come uno sguardo asciutto e distorto, e curiosamente alle lenzuola delle sue tantissime macchine Leica, diverse delle quali esposte in mostra. Considerato da molti il più rappresentativo tra i fotografi italiani, Gardin ha cominciato nel 1954 a lavorare con la macchina fotografica, tenendola appesa al collo mentre girava il mondo e usando sempre, rigorosamente, la pellicola.