

La potestà di assolvere questo peccato anche da parte dei semplici preti è da Anno santo

Non c'è alcuna novità sull'aborto

La notizia è che anche i lefebvriani possono assolvere

DI ANTONINO D'ANNA

A questo punto c'è da chiedersi se si sia arrivati allo storytelling. Gabellare, come alcuni hanno fatto, come sorpresa o cosa grossa l'assoluzione dal peccato di aborto estesa ai semplici sacerdoti per la durata del prossimo Giubileo indetto da **Papa Francesco**, significa non avere memoria. Perché la sorpresa o cosa grossa c'è già stata 15 anni fa, sotto **Giovanni Paolo II**. È normale cioè che durante un Anno Santo certe facoltà vengano estese ai semplici sacerdoti, e rimettere la scomunica per aborto (che è in tempi di ordinaria amministrazione riservata ai vescovi) è uno di questi atti. Non è dunque un'innovazione: il Catechismo non è stato cambiato e continua a dire che abortire un bambino è uccidere un essere umano. Ma è la voglia di storytelling a far vedere come straordinario qualcosa che non lo è. O meglio, che è straordinario nella sua ordinarietà.

La seconda cosa che lascia perplessi, nel leggere l'elenco delle indulgenze che Papa Francesco ha concesso per l'Anno Santo straordinario che inizierà il prossimo 8 dicembre a 50 anni dalla fine

del Concilio Vaticano II, è la possibilità di confessarsi ed essere validamente assolti anche da un sacerdote lefebvriano. Oltretutto non sono mancate, dicono a ItaliaOggi, delle perplessità. E appena il caso di ricordare che i lefebvriani non sono ancora in comunione con la Chiesa di Roma, dal momento che non accettano il Concilio Vaticano II oltre all'illecita ordinazione, nel 1988, di quattro vescovi da parte del fondatore **Marcel Lefebvre**, che gli costò la scomunica *latae sententiae*, e cioè automatica, e che venne fulminata anche sui quattro vescovi (salvo il ritiro delle scomuniche da parte di **Benedetto XVI** nel 2009). E nei confronti di Jorge Mario Bergoglio non sono mai stati teneri: «Modernista» è il termine usato nei confronti dell'attuale Papa. Concedere ai sacerdoti della Fraternità Sacerdotale San Pio X (questo il loro nome ufficiale) la facoltà di confessare e validamente assolvere i fedeli che vi si accosteranno, è una composizione più o meno tacita dello scisma oppure no?

È singolare che un Papa fautore della canonizzazione di **Giovanni XXIII** (che indisse il Vaticano II) e della beatificazione di **Paolo VI** (che

diede una forma al Concilio e, con molto coraggio, lo portò a termine) vada ora ad allungare una mano ad un gruppo che sostanzialmente non ha mai fatto un passo oltre le proprie richieste, con cui si sono reciprocamente ignorati sin dall'elezione di Bergoglio

nel 2013 (anche se ieri il capo dei lefebvriani, mons **Bernard Fellay**, ha ringraziato il Papa per il *beau geste*). I lefebvriani quando si sono seduti ad un tavolo per negoziare con Roma lo hanno sempre fatto pretendendo l'accettazione integrale delle proprie richieste senza con-

cedere nulla all'interlocutore. Ma davvero la Chiesa cattolica ha bisogno di loro? O è forse un modo per dare un contentino ai conservatori in vista di un Sinodo sulla Famiglia che non deciderà niente (perché non è compito suo)?

—© Riproduzione riservata—

TORRE DI CONTROLLO

Merkel buonista? No, semmai calcolatrice. La Germania ha il tasso di natalità più basso al mondo e senza immigrati rischierebbe il tracollo

DI TINO OLDANI

Angela Merkel buonista? Improvvisamente c'è chi scopre «una nuova Merkel nel cuore dell'Europa», che da zarina dell'austerità economica, raffigurata spesso con l'elmo chiodato in testa, è diventata nel giro di una settimana il capo di governo più aperto all'accoglienza dei migranti, un modello di solidarietà. Certo, c'è del vero: prima la cancelliera ha alzato la voce, dando del «vigliacco» ai suoi connazionali che aggredivano gli immigrati; poi ha sospeso in modo unilaterale l'accordo di Dublino sui richiedenti asilo, aprendo una corsia a favore dei profughi dalla Siria in guerra; infine ha detto che la Germania è pronta ad accogliere ben 800 mila nuovi immigrati entro la fine dell'anno. Una decisione che in Ungheria è stata bollata come una colpa grave, visto che Budapest è stata invasa da migliaia di profughi siriani e afgani che vogliono andare in Germania.

Ma a ben vedere, oltre che solidale, anche in questa vicenda la Merkel è stata una fredda calcolatrice, come sempre. La prova? Basta andare sui siti che danno conto dei tassi di natalità e di fertilità nel mondo, dove tutte le statistiche internazionali collocano la Germania all'ultimo posto, messa addirittura peggio dell'Italia e

del Giappone, che finora detenevano il primato di società con meno figli, appena 1,4 per ogni donna invece dei 2,1 considerati necessari per assicurare un numero stabile della popolazione. La rivelazione più recente ha appurato che il tasso di natalità tedesco ha raggiunto il minimo storico di 1,36 figli per donna. Un dato che il capo dell'Istituto di Amburgo per l'economia internazionale, **Henning Voepel**, ha così commentato: «Nella competizione globale, questo tasso di natalità comporta conseguenze molto negative per l'attrattività economica in Germania».

Ecco dunque spiegato il vero motivo per cui la Merkel ha deciso di aprire le porte a 800 mila immigrati, pari all'uno per cento della popolazione tedesca (80 milioni): se le donne tedesche non fanno figli (anche la Merkel è tra loro), la lacuna demografica viene tamponata con gli immigrati. Altrimenti l'invecchiamento della popolazione rischia di porre fine in poco tempo al buon andamento dell'economia tedesca, con tanti saluti al welfare nazionale.

Ma il problema dell'invecchiamento della popolazione non è soltanto tedesco. Il sito *eurostat* (statistiche europee) vi dedica un'ampia analisi. In sintesi: «Le conseguenze sociali ed economiche associate all'invecchiamento della popolazione sono destinate ad avere notevoli ripercussioni in Euro-

pa, a livello sia nazionale che regionale. Per esempio, i bassi tassi di fecondità determineranno una riduzione del numero degli studenti e delle persone in età lavorativa rispetto al resto della popolazione, nonché un aumento della percentuale di anziani, alcuni dei quali necessiteranno di ulteriori infrastrutture, servizi di assistenza sanitaria e abitazioni adeguate. Queste variazioni strutturali della popolazione potrebbero ripercuotersi sulla capacità dei governi di aumentare le entrate fiscali, far quadrare i propri bilanci o fornire pensioni e servizi di assistenza sanitaria adeguati». Il rimedio, perfino ovvio, è l'immigrazione, che non a caso è da anni in costante aumento in tutta Europa.

Secondo l'Eurostat, la popolazione europea (Ue a 28) era pari a 505,7 milioni nel 2013, in aumento di 1,1 milioni rispetto all'anno prima. Un incremento modesto (0,2%), dovuto per l'80% ai flussi migratori, visto che i tassi di natalità, salvo poche eccezioni (Irlanda, Regno Unito, Francia), sono risultati piuttosto bassi in grandi Paesi come la Germania e l'Italia, oltre che in Portogallo, Grecia e Ungheria. Rispetto al 1960, oggi l'Europa a 28 conta 100 milioni di abitanti in più. Un aumento che non sarebbe mai stato raggiunto senza i flussi migratori, che in passato hanno toccato il picco nel 2003, quando sono stati accolti 1,8 milioni di

immigrati. A seguito della crisi mondiale iniziata nel 2008, anche i flussi verso l'Europa si sono ridotti, salvo riprendersi nel 2012, quando il saldo migratorio Ue è risultato in aumento di 900 mila unità. E Germania e Italia sono stati tra i Paesi che ne hanno tratto il maggiore beneficio per le loro economie, soprattutto per le attività più faticose e a basso salario.

Regolare e distribuire i flussi migratori in entrata sarà una delle maggiori responsabilità dei governi europei e della Commissione Ue nei prossimi anni. È un processo inevitabile per due motivi: i flussi migratori sono in forte aumento a causa delle guerre e delle persecuzioni, inoltre in Europa ci sono Paesi come la Germania e l'Italia che non possono più farne a meno per ragioni demografiche. Anzi, neppure l'arrivo di più migranti sembra risolutivo. Sostiene l'Eurostat: «Nonostante svolga un ruolo importante nelle dinamiche demografiche dei paesi europei, il saldo migratorio da solo quasi certamente non invertirà l'attuale tendenza all'invecchiamento della popolazione registrata in varie aree dell'Ue». Un quadro pessimistico, con il quale dovranno fare i conti tutti, compresi quelli che continuano a parlare di respingimenti facili, come **Salvini** e **Grillo**, segando il ramo su cui sono seduti.

—© Riproduzione riservata—