

05/06/2015 - 16:27:00

Agenzia: Adn Cat. : CRONACA

EUTANASIA: SCIENZA & VITA, SENTENZA CORTE DI STRASBURGO TERRIBILE PRECEDENTE

=
'Decisione su caso Lambert rendera' ammissibile interrompere alimentazione e idratazione'

Roma, 5 giu. (AdnKronos) - "La sentenza con cui la Corte di Strasburgo ha deciso che Vincent Lambert deve morire è motivo di riflessione personale e sociale, dal momento che si suppone che un'istituzione democratica, come la nostra, dovrebbe sempre privilegiare la tutela dei più fragili e dei più deboli": è quanto afferma Paola Ricci Sindoni, presidente dell'associazione Scienza & Vita.

Si chiede Ricci Sindoni: "Come è possibile ritenere razionalmente che interrompere alimentazione e idratazione a un essere umano, facendolo morire di stenti, non violi il diritto alla vita? Il piano inclinato provocato da questa decisione sarà un terribile precedente, rendendo l'eutanasia dei disabili gravissimi una scelta ammissibile. Quale diritto ha la società dei sani di decidere quale vita è degna di essere vissuta?". (segue)

(Bon/AdnKronos)
05-GIU-15 16:27

 SEQUENZA DELLE PRIME 20 NOTIZIE COLLEGATE

05/06/2015 - 16:27:00

Agenzia: Adn Cat. : CRONACA

EUTANASIA: SCIENZA & VITA, SENTENZA CORTE DI STRASBURGO TERRIBILE PRECEDENTE (2) =

(AdnKronos) - Per Scienza & Vita, "sei anni dopo la dolorosa vicenda di Eluana Englaro occorre domandarsi ancora come sia accettabile interrompere la vita di chi invece ha solo bisogno di essere assistito".

Papa Francesco, ricorda l'associazione, "continua a ricordarci incessantemente quali sono le inumane conseguenze prodotte dalla cultura dello scarto, dove il non più efficiente, l'indifeso, il povero è destinato a essere eliminato".

Sottolinea la presidente Ricci Sindoni: "Il grado di civiltà di un Paese dovrebbe misurarsi in termini di sostegno per chi è in difficoltà, non di cancellazione di esistenze ritenute inutili".

(Bon/AdnKronos)
05-GIU-15 16:27

05/06/2015 - 16:27:00

Agenzia: Adn Cat. : CRONACA

EUTANASIA: SCIENZA & VITA, SENTENZA CORTE DI STRASBURGO TERRIBILE PRECEDENTE =

'Decisione su caso Lambert rendera' ammissibile interrompere alimentazione e idratazione'

Roma, 5 giu. (AdnKronos) - "La sentenza con cui la Corte di Strasburgo ha deciso che Vincent Lambert deve morire è motivo di riflessione personale e sociale, dal momento che si suppone che un'istituzione democratica, come la nostra, dovrebbe sempre privilegiare la tutela

dei più fragili e dei più deboli": è quanto afferma Paola Ricci Sindoni, presidente dell'associazione Scienza & Vita.

Si chiede Ricci Sindoni: "Come è possibile ritenere razionalmente che interrompere alimentazione e idratazione a un essere umano, facendolo morire di stenti, non violi il diritto alla vita? Il piano inclinato provocato da questa decisione sarà un terribile precedente, rendendo l'eutanasia dei disabili gravissimi una scelta ammissibile. Quale diritto ha la società dei sani di decidere quale vita è degna di essere vissuta?". (segue)

(Bon/AdnKronos)
05-GIU-15 16:27

^G IVDWIIYD2DWIIYD#IR UP DWWD] IR QH#R ULJ IQ DOH ^

