

## L'intervista

L'appello del presidente del Forum per sabato: «Via i muri, via le rigidità ideologiche, via le asprezze, via i toni da stadio. È l'ora di far prevalere la ragionevolezza, il buon senso. Di essere rispettosi di principi e di sensibilità di una parte e dell'altra»

# I genitori di omosessuali: legge contro i nostri figli, a Roma anche noi

«**C**ome genitori di figli omosessuali aderiamo alla manifestazione contro la proposta di legge sulle unioni civili omosessuali perché non fa il bene delle persone omosessuali stesse». Sono le prime righe della lettera con la quale Michele Gastaldo, per la presidenza dell'«Associazione di genitori e amici di persone omosessuali», rende nota l'adesione di «Agapo» all'iniziativa di sabato a Roma. «Sosteniamo il rinfor-

zo giuridico, ove necessario, dei diritti derivanti da una convivenza stabile - aggiunge Gastaldo -, ma riteniamo completamente sbagliata l'omologazione delle unioni dello stesso sesso al matrimonio e alla possibilità di adottare figli». Un giudizio espresso a partire da un'esperienza viva: «Come genitori conosciamo bene le sofferenze dei nostri figli, anche quelle legate al fatto che da una loro relazione affettiva non possono nascere figli, dolore

che, riteniamo, deve essere rispettato e non negato da nessuno. Ma il testo di legge e i fautori della *stepchild adoption*, come se la realtà non esistesse, parlano di "figlio naturale del partner", di "figli nati dall'amore di persone dello stesso sesso" e così via, nascondendo e negando in tal modo ciò che caratterizza la condizione omosessuale». «Nella legge Cirinnà - scrive ancora Agapo - si applica il principio dell'u-

guaglianza per situazioni che uguali non sono, erigendo un nuovo tabù, volto a impedire che ci si ponga la più elementare delle domande: da dove vengono i figli delle cosiddette famiglie omosessuali?». L'Associazione invita a guardare la realtà: «Attraverso qualunque via si arrivi all'adozione del figlio del partner - afferma - si tratta comunque di procedimenti in cui, in modo deliberato, si fa sparire uno dei due genitori biologici dalla vita del bambi-

no e si uccide simbolicamente il genitore dell'altro sesso, la madre o il padre». Ma gli omosessuali «sanno di essere nati da una madre e un padre e ne sono contenti». «Agli amici promotori della *stepchild adoption* - conclude Gastaldo - consigliamo, prima di parlare dell'omofobia degli altri, di cominciare a guardare la realtà della condizione omosessuale e di accettarla. È questo il punto da cui inizia il vero rispetto della persona omosessuale». (F.O.)

# «Al Circo Massimo per unire il Paese»

De Palo (Forum): «Sarò in piazza per difendere famiglia e bambini. Sul ddl Cirinnà una triste prova di forza, la politica pensi ai deboli»

ARTURO CELLETTI

«**S**i sarò al Circo Massimo. Perché spero e credo che quella di sabato possa essere una giornata unica per gettare le basi di una nuova Italia. Un'Italia capace di mettere da parte dibattiti ideologici e di ripartire sul serio da una gigantesca priorità che si chiama famiglia». Gigi De Palo, camicia bianca e soliti sandali ai piedi («Feci un voto, li porterò fino a quando non ci sarà pace in Palestina»), ci guarda e ci mostra due mail. «Mi sono arrivate proprio ieri, legga... Questo è il Paese di Francesco e Rita, hanno trent'anni, si amano, vorrebbero sposarsi; ma non hanno né un lavoro, né una casa e rischiano di non averli mai. Legga ancora... Questo è il Paese di Niccolò e Sara. Hanno appena avuto un bimbo. Anche loro vorrebbero sposarsi, ma non lo fanno perché perderebbero il posto al nido e la gratuità della mensa». Siamo alla Garbatella, un quartiere popolare di Roma. C'è rumore nella casa del presidente del Forum delle Famiglie. I quattro bambini corrono. Sulla scrivania piena di carte notiamo due libri: Oceano Mare di Baricco e il Compendio della dottrina sociale della Chiesa. «Ho letto il primo davanti all'Oceano in Mozambico. Avevo diciotto anni ed ero laggù con i missionari comboniani. Il secondo volume è per me quasi una stella polare; c'è il pensiero antropologico e sociale della Chiesa cattolica, c'è quella capacità di sintesi tra nettezza sui principi e umanità nel declinarli che oggi fatico a trovare nel Paese». È solo una parentesi. De Palo riparte presto a ragionare sul Circo Massimo. «Ho sempre sogna-



De Palo il 4 ottobre del 2014, durante la manifestazione dei "passeggini" in Campidoglio

to un Parlamento capace di confrontarsi con rispetto, di mettere da parte piccole convenienze, di guardare a quello che sarà tra dieci anni e non tra dieci giorni. Lei non sa quante volte mi sono chiesto perché alzare un muro per negare diritti civili alle coppie omosessuali. Mi sono fatto domande dure. Impegnative. Domande che hanno scosso amicizie. Ma, parallelamente, mi sono anche chiesto perché questa forzatura sulle adozioni, perché non pensare mai ai più deboli, mai ai bambini, mai alle famiglie che restano indietro, mai alle donne umiliate da una pratica disumana come l'utero in affitto». Una pausa leggera. «Sarò al Circo Massimo con molte associazioni del Forum per questo. Per dire "è il momento di proteggere" famiglie e bambini. E per segnalare le troppe ambiguità del ddl Cirinnà». **Se la legge passasse così com'è vede dei rischi?** Il pericolo è ferire un'Italia che oggi ha un disperato bisogno di coesione e di concretezza. Via i muri, via le rigidità ideologiche, via le asprezze, via le tifoserie. È ora di far prevalere la ragionevolezza, il buon senso. Di costruire, di pensare al Paese e dunque di essere rispettosi di principi e di sensibilità di una parte e dell'altra. Io continuo a fare con tenacia il mio lavoro: parlare di famiglia perché credo che salvare la famiglia vuol dire salvare l'Italia. Vuol dire aiutarla

**«Parteciperò con molte associazioni del Forum perché sulle adozioni vedo un tentativo di forzare. Il disegno di legge? Ferisce un'Italia che ha bisogno di coesione. La famiglia torni subito tema centrale, la politica a lungo sorda ed egoista»**

ad uscire da questa interminabile crisi. **Al Circo Massimo molti però andranno con un solo obiettivo: bloccare il ddl Cirinnà.** Lo capisco. Ma dal giorno dopo la stessa forza e la stessa passione dovranno essere spese per sostenere la famiglia. Per spingere progetti concreti. Per reclamare misure mai realizzate davvero come il Fattore Famiglia. Se la famiglia fosse davvero sostenuta anche questo dibattito sulle unioni civili sarebbe meno aspro, meno divisivo. E invece... Mi chiedo sempre: per la famiglia cosa facciamo davvero? Cosa si fa per i nuclei più poveri? E per chi ha due, tre, magari quattro figli e vive con 1300 euro al mese? C'è molto da inventare, c'è un grande lavoro da fare nella società, un lavoro culturale che è mancato e manca ancora. Paghiamo ritardi imperdonabili, ci sono troppe norme costituzionali inattuata. La famiglia prende per mano la società ma su quali agevolazioni conta? Non vedo proposte, idee, misure; vedo solo un deserto. E non è una responsabilità solo di oggi.

**Ora lei è il presidente del Forum, quali saranno i prossimi passi?**

È vero, sono stato eletto da 68 grandi associazioni per riportare al centro del dibattito il tema famiglia. Ho una responsabilità, un dovere. E allora chiedo risposte ai miei interrogativi. Ha ancora senso in Italia il matrimonio? Voglio capire, voglio segnali da questa politica così drammaticamente miope e virtuale. Non è possibile che oggi chi si sposa, sceglie poi di separarsi perché così prende più assegni familiari ed è agevolato in tutte le graduatorie comunali. E poi le sembra normale in un Paese che detiene il record negativo delle nascite fare un figlio sia una delle prime cause di povertà? Non le pare un controsenso? E cosa rispondiamo alle famiglie italiane? Possiamo ancora prenderle in giro? Possiamo ancora cavarcela con "verrà il vostro momento ma adesso scusateci tanto ma dobbiamo occuparci delle unioni civili"? No, non possiamo. Facciamo emergere le contraddizioni di questa politica e facciamo in fretta perché andare avanti così significa perdere il bene più grande che abbiamo: la forza degli italiani.

**Insisto: che bisogna fare?**

La crisi economica sembra aver congelato la voglia di futuro di troppe giovani coppie. Ma non è vero che non c'è voglia di famiglia. La voglia c'è. Anche forte. Basterebbe cominciare ad investire sul welfare e i figli tornerebbero a nascere. Ma in Italia la politica è sorda. In Europa no: dovunque si spende di più. Anche nei Paesi più laici del nostro. È così qui siamo rimasti immobili ed ecco il risultato. Senza supporti la famiglia si indebolisce anche culturalmente e la demografia è crollata: nel 1964 nascevano un milione di bambini l'anno, oggi meno di cinquecentomila. Ma forse non può essere che così. Chi a ha più di due figli sa bene come sia difficile arrivare a fine mese. Lei sa quanto costa traghettare un bambino dalla culla alla maggiore età? Lo sa che solo di pannolini si spendono 1050 euro l'anno? Lo sa che uno scontrino dopo l'altro crescere un figlio costa 9500 euro ogni anno. Per molti è una spesa insostenibile. Per altri è solo il costo di una Ferrari. Ecco perché sono così arrabbiato: piccole furbie e grandi egoismi non sono davvero più tollerabili.

**Torniamo al ddl Cirinnà: partiamo dalla sentenza della Corte Costituzionale?**

Bene, aprile 2010. Fissò due pilastri. Il primo: riconoscere giuridicamente le unioni civili e immaginare forme di garanzia che non vanno rinviate. Il secondo: evitare la omologazione al matrimonio. Lei crede che questo ddl tenga conto dei due pilastri? Io no. È giusto che una coppia dello stesso sesso possa avere stessi diritti sociali: alloggio, pensione di reversibilità, mutua. Ma non i diritti sui bambini. Non è possibile, non è giusto confondere i diritti dei bambini e i diritti sui bambini.

**Il nodo vero sono le adozioni...**

Ho tantissimi amici omosessuali che chiedono

il riconoscimento della loro unione, ma che mai vorrebbero sposarsi, mai penserebbero di avere un bambino. Sono certo che sarebbero capaci di dare ad un bimbo tutto l'amore che avrebbe il diritto di aspettarsi, ma sono loro i primi a capire che quel bambino pagherebbe un prezzo per il suo non-rapporto con la madre. Ascoltavo quegli amici gay e pensavo: quanto egoismo e quanta poca visione c'è nel dibattito politico di questi mesi. Si poteva trovare un accordo alto e invece mi pare che sul ddl Cirinnà si tenti una triste prova di forza.

**Il Circo massimo per scongiurarla?**

Sarò lì perché sono profondamente convinto che c'è ancora spazio per bloccare il ddl. O almeno per evitare di inserire il capitolo adozioni. Ripeto: ponti, non muri. La sfida comune è mettere i bambini davanti a tutto. È fare una legge che li protegga. È reclamare attenzione sulla famiglia e per la famiglia. Lì, al Circo Massimo, ci sarà anche un pezzo del nostro futuro. Lì, padri, madri, figli avranno la possibilità di sorprendere e di emozionare. Ma solo se saranno capaci di far prevalere la voglia di costruire, di cambiare, di ripartire, di ridare speranza e forza a questo Paese ancora così malandato. Se non sarà così avremo perso un'altra occasione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

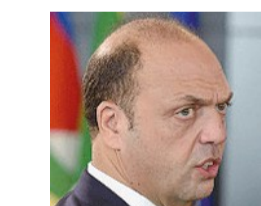
**hanno detto**



**LAURA BOLDRINI**

**«Non contraria ad alcuna piazza»**

«Non sono contraria a nessuna piazza. Quando ci sono manifestazioni, se sono democratiche e nel rispetto delle idee, sono segnali positivi. Vuol dire che la nostra società è viva e vuole partecipare alle scelte della politica».



**ANGELINO ALFANO**

**«Guido il Viminale, non vado»**

«Io non vado al Family Day, perché come ministro dell'Interno ho delegato all'ordine pubblico e non vorrei che chi è impegnato per questo servizio dovesse poi pensare più alla mia custodia che alla manifestazione».



**ERNESTO PREZIOSI**

**«Meglio che politici non vadano»**

«Condivido le piazze e il fatto che il cittadino sia convocato per manifestare un pensiero. Confido che possano farlo in positivo più che contro. Così come vorrei che gli organizzatori chiedessero agli esponenti politici di non essere in piazza».

## Le associazioni. Legge sbagliata, il Parlamento sia lungimirante

FRANCESCO OGNIBENE

Nessuna sigla ufficiale sopra il palco del Circo Massimo, una moltitudine sotto. Si annuncia molto variegata la composizione del popolo che sabato dalle 12 alle 16.30 affollerà la grande area monumentale di Roma. A parlare sarà infatti solo Massimo Gandolfini, portavoce del Comitato Difendiamo i nostri figli - organizzatore dell'evento -, preceduto da testimonianze di giovani, coppie, famiglie, attivisti da tutto il mondo (come Jennifer Lahl, leader del movimento internazionale per fermare il mercato della maternità surrogata), esperti e giuristi, nessuno dei quali però in rappresentanza di qualcosa. Ma la "piazza" sarà un mosaico di sigle ed esperienze associative, non tutte cattoliche (è il caso dell'Ucoi, l'Unione delle comunità islamiche). Si contano a decine le associazioni che hanno invitato i loro aderenti a partecipare. Ma anche là dove non c'è un esplicito invito a scendere in piazza si esprime a-

perto dissenso verso il disegno di legge da oggi in discussione al Senato. È il caso delle 11 associazioni (Alfa & Omega, Coordinamento medici italiani giovani, Omnia, Democrazia nelle Regole, il Melograno, Giovani per Roma, Identità & dialogo, Confacit, Persona è Futuro, Migliora formazione, Agenzia giovanile per l'innovazione e lo sviluppo) che sostengono la necessità di non ricorrere a «forme istituzionali» per le coppie dello stesso sesso: «Lo status è infatti un rapporto sottratto alla disponibilità di chi lo costituisce - il "per sempre" del matrimonio - e impone perciò agli individui il sacrificio della propria libertà di determinarsi nelle scelte affettive e nell'esercizio della sessualità. Per questo è prerogativa dell'unione tra un uomo e una donna». Anche l'Associazione

Salesiani Cooperatori d'Italia fa sentire la sua voce critica affermando che i suoi aderenti (9mila in Italia) «guardano con preoccupazione il futuro della famiglia naturale fondata sui cardini del matrimonio tra l'uomo e la donna se dovesse essere approvato il ddl Cirinnà» mentre «sostengono fortemente l'inequivocabile necessità che un bambino cresca con la presenza costante e amorevole delle figure genitoriali naturali». La legge che sta prendendo corpo fa sì che i Cooperatori Salesiani esprimano «serie preoccupazioni» e che chiedano al legislatore «lungimiranza» per tenere nel debito conto «le conseguenze di scelte che possono apparire al momento più o meno giuste» senza «essere incalzato dalle ondate emotive di gruppi di pressione concentrati

**Ancora nuovi appelli. Dal palco della manifestazione di sabato testimonianze e il solo intervento ufficiale del portavoce Gandolfini**

© RIPRODUZIONE RISERVATA